

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена использованию процедуры медиации и медиативных техник адвокатами в процессе осуществления своей профессиональной деятельности. В статье раскрываются преимущества медиации как альтернативного способа урегулирования споров, а также пути преодоления негативного отношения к медиации со стороны адвокатского сообщества.

Summary. The article is devoted to the use of mediation procedure and mediation techniques by advocates in the course of their professional practice. The article reveals the benefits of mediation as an alternative way to resolve disputes, as well as ways to overcome the negative attitude towards mediation by the advocate community.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская деятельность, альтернативные способы разрешения споров, медиация, процедура медиации.

Keywords: advocate, advocacy, alternative dispute resolution, mediation, mediation procedure.

В настоящее время в Республике Беларусь все больше внимания уделяется вопросам применения альтернативных способов урегулирования споров, что связано как с необходимостью реализации конституционных прав, так и с облегчением доступа к правосудию. В частности, предпринимаются попытки ликвидации конфликтов путем активного использования примирительных процедур, упрощения судопроизводства по делам, не представляющим сложности при установлении их фактических обстоятельств.

Современные тенденции вызывают необходимость понимания специфики института адвокатуры и особенностей альтернативного разреше-

ния споров, сочетание которых в максимальной степени позволит обеспечить реализацию прав и свобод граждан, будет способствовать повышению правовой культуры и оптимизации деятельности институтов гражданского общества.

Вместе с тем, несмотря на возможность совмещения деятельности адвоката и медиатора, не все адвокаты стремятся получить дополнительные навыки в сфере медиации. Это связано с целым рядом причин и обстоятельств. Так, некоторые адвокаты не верят в эффективность процедуры медиации, полагая, что решить вопрос можно только в суде.

Негативное влияние оказывает и установившееся мышление адвокатов, поддерживаемое многолетней профессиональной традицией и культурой. В силу специфики работы, связанной с участием в судебных заседаниях, адвокат находится в плену стереотипа «выигрыш-проигрыш» и не задумывается о том, что применение процедуры медиации может помочь обратившемуся за правовой помощью гражданину. Также среди адвокатов зачастую встречается мнение о том, что процедура медиации является лишь одним из способов, который может позволить выиграть время либо затянуть процессуальные сроки.

Некоторые адвокаты отмечают отсутствие заинтересованности в проведении процедуры медиации с точки зрения гонорарной политики: если сравнивать среднюю стоимость юридической помощи адвоката за ведение дела и стоимость процедуры медиации становится понятно, почему адвокат выбирает именно судебный порядок разрешения спора.

Подобный поверхностный подход к проблеме формирует мнение, что адвокат не имеет заинтересованности в том, чтобы перенаправлять клиента к медиатору для решения возникшей правовой задачи либо самостоятельно выступать в роли медиатора. Как правило, такое мнение связано с непониманием механизма работы медиации как таковой и низким уровнем информированности о возможностях и преимуществах данной процедуры.

Вместе с тем, подобная позиция представляется неверной, поскольку при более тщательном анализе возможностей взаимодействия адвоката и медиатора становится очевидным, что применение медиации и медиативных навыков в адвокатской деятельности не только полезно, но и необходимо.

Ключевым преимуществом является понимание того факта, что адвокаты, прошедшие подготовку в сфере медиации и совмещающие статус адвоката со статусом медиатора являются более гибкими по сравнению со своими коллегами. Уже на этапе интервьюирования клиента адвокат-медиатор может показать и подсказать гражданину, что конфликтную ситуацию можно решить альтернативным судом способом, помочь сторонам провести процедуру медиации с достижением приемлемой для обеих сторон договоренности.

Кроме того, адвокаты-медиаторы понимают и более правильно оценивают соотношение затраченных собственных ресурсов и ресурсов клиента. Если можно помочь сторонам урегулировать спорную ситуацию в процедуре медиации, не имеет смысла втягиваться в длительную борьбу, разработку позиции, стратегии и тактики ведения судебного дела. В конечном итоге дополнительный вариант решения вопроса положительным образом сказывается на урегулировании спора и позволяет сэкономить время, силы и деньги.

Практика также показывает, что поведение клиентов по итогам проведения процедуры медиации и после судебного процесса отличается. Более довольны достигнутыми результатами именно клиенты, которые участвовали в процедуре медиации либо иных примирительных процедурах. В ходе же судебного спора клиент порой воспринимает выигрыш по делу как должный, единственно возможный результат, а при неблагоприятном исходе дела клиент остается недоволен деятельностью адвоката, который делал всё возможное, чтобы помочь ему.

С точки зрения правил профессиональной этики адвокат должен действовать честно и разумно, добросовестно. И если он видит, что есть возможность медиации, то необходимо информировать клиента о такой возможности и предлагать доверителю использовать данную процедуру.

Нужно давать клиенту понимание того, что наряду с судебным процессом есть другой путь, с меньшими финансовыми, временными и эмоциональными потерями, с большей эффективностью и ориентацией на сохранение отношений с другой стороной.

Адвокат, который помогает решить обратившемуся человеку проблему по существу, искренне намерен помочь гражданину и не преследует корыстной цели, в итоге остаётся в выигрыше по сравнению с коллегами, стремящимися к увеличению гонорара путём длительных судебных войн и бесконечных судебных заседаний, поскольку зачастую подобные действия лишь усугубляют конфликт и вызывают негативные эмоции и дополнительный стресс у клиента. В долгосрочной перспективе, это положительным образом сказывается и на репутации специалиста, поскольку клиент, чьи интересы были удовлетворены, обратится за помощью и порекомендует специалиста своим знакомым.

Полагаю, что адвокатам, которые в силу специфики своей деятельности работают с правовой позицией, полезно рассматривать конфликт системно, понимать, что в большинстве случаев конфликт связан с эмоциями и клиенту не всегда столько важно отстоять выбранную позицию, сколько получить внутреннее удовлетворение от разрешения спора, преодолеть состояние тревоги, напряжения, избавиться от обиды и желания отомстить. Именно меди-

ация позволяет оказать реальную помощь клиентам, поскольку решение суда не всегда можно спрогнозировать и оно может оказаться несправедливым. Также необходимо отметить, что медиация является очень оперативным способом, позволяющим урегулировать спор по существу.

Представляется, что дополнительная заинтересованность адвокатов в медиации может быть достигнута посредством более активной демонстрации позитивного опыта применения данной процедуры, реальной пользы, которая медиация может дать как адвокату, так и стороне, интересы которой данный адвокат представляет. Предложение о проведении медиации или примирения сторон можно закрепить в качестве обязанности адвоката на законодательном уровне, с тем чтобы адвокат был заинтересован в примирении сторон в целях защиты интересов своего доверителя.

Полагаю, что базовыми навыками в сфере медиации и конфликтологии необходимо обладать каждому адвокату, поскольку с их помощью можно разобраться в сложившейся у клиента ситуации. Задавая вопросы с использованием медиативных навыков адвокат может выявить сущность проблемы, её серьезность и правильность ее понимания клиентом, поскольку не обладающий юридическими познаниями человек, находясь в состоянии конфликта, может руководствоваться домыслами и укоренившимися стереотипами, заблуждаться в правильности выбранной позиции. Порой клиент также не осознает последствия принятия того или иного правового решения и может впоследствии пожалеть о принятом решении начать судебный процесс.

Применяя медиативные навыки можно более точно и чётко понимать истинную проблему клиента, видеть его потребности и предлагать такое решение, которое максимально соответствует истинным интересам клиента.

Адвокату следует рассматривать медиацию как дополнительную возможность облегчить жизнь своему клиенту; эффективный инструмент, который поможет достичь нужного результата. Нет необходимости переводить все споры в рамки медиации: важно предлагать такой вариант, но соблюдать желание клиента и понимать, какая процедура ему в конкретной ситуации нужна.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что адвокаты, на которых законодательством возложена обязанность по оказанию квалифицированной юридической помощи, должны принимать все законные способы и средства с тем, чтобы максимально обеспечить соблюдение прав и интересов клиента.

Участие в процедуре медиации и использование медиативных техник в адвокатской деятельности позволит повысить профессиональное мастерство специалистов, а также будет способствовать повышению уровня правовой

культуры общества в целом. Более широкое применение медиации со стороны адвокатов позволит сформировать положительный опыт урегулирования конфликтов самостоятельно, без использования методов государственного принуждения, что зачастую является более эффективным способом осуществления правосудия, а также будет содействовать воплощению конституционного принципа обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Литература

1. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.07.2017 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Об утверждении Правил профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Респ. Беларусь, 06 фев. 2012 г., № 39 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.