

С.А. Данилевич

**КРЕАТИВНЫЕ ФОРМЫ  
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО  
ДИАЛОГА**

Могилев 2009

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. А.А. КУЛЕШОВА»

С.А. Данилевич

**КРЕАТИВНЫЕ ФОРМЫ  
МИРОВОЗРЕНЧЕСКОГО  
ДИАЛОГА**

Методические указания  
в помощь студентам, изучающим  
философско-культурологические дисциплины



Могилев 2009

УДК 130.1(075.8)

ББК 87.3

Д18

*Печатается по решению редакционно-издательского совета УО «МГУ им. А.А. Кулешова»*

Рецензент

кандидат философских наук доцент  
доцент кафедры философии УО «МГУ им. А.А. Кулешова»

*В.В. Старостенко;*

кандидат философских наук  
доцент кафедры философии УО «МГУ им. А.А. Кулешова»

*О.В. Дьяченко.*

Данилевич, С.А.

Д18

Креативные формы мировоззренческого диалога: метод. указания / С.А. Данилевич. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 28 с.

Методические указания разработаны для студентов всех специальностей, в соответствии с положениями государственного образовательного стандарта и учебных программ философско-культурологических дисциплин.

УДК 130.1(075.8)

ББК 87.3

© Данилевич С.А., 2009

© Оформление.

УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Представленные указания разработаны в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта (Образовательный стандарт Республики Беларусь. СРБ 1-02 01 02-2008. Высшее образование. Первая ступень. – Мн., 2008) и действующими учебными планами и программами по циклу философско-культурологических дисциплин, а также с учетом требований программы курса "Обществоведение" для средней общеобразовательной школы.

Данные методические рекомендации предназначены для студентов, которые изучают дисциплины философско-культурологического цикла. В пособии представлены методики повышения уровня диалогической рефлексивности мышления и усвоения навыков межкультурной и межконфессиональной коммуникации, что способствует утверждению мировоззренческой валидности и формированию современной творческой личности. Предлагаемые в пособии формы работы позволяют также разнообразить учебный процесс, повысить уровень познавательного интереса студентов.

Теоретической основой предложенной формы работы является концепция образовательного мировоззренческого диалога, самостоятельно разработанная автором. Основной целью данной концепции является использование огромного креативного и познавательного потенциала диалогического взаимодействия для формирования мировоззрения современной творческой личности. Поэтому автор предлагает внедрить принцип диалогизма непосредственно в учебный процесс, что выражается в применении таких видов учебных занятий, как диалогическая игра и обучающий диалог (ее упрощенный вариант). Игра в данном случае воспроизводит логику философского исследования, что находит свое отражение в последовательности и структуре игровых заданий. Любое размышление начинается с определений и выбора позиции. Задания 1-го тура – это работа с определениями с целью выбора оснований, исходных посылок для рассуждения. Задания последующих туров направлены на развитие идеи в онтологическом, гносеологическом, этическом, эстетическом и иных аспектах. При этом рассматриваются те проблемы, которые являются не только традиционно значимыми для философии, но и представляют определенную ценность для становления мировоззрения творческой личности. При этом план отвечает не только задачам обучения конкретной дисциплине, но и реализует структуру диалогического поиска истины. Его этапы:

1. цитата, имеющая характер проблематизирующей (удивляющей) идеи;
2. комментарий исходного тезиса (развертывание содержания проблемы);
3. создание диалога, в котором решается поставленная задача.

Темы и виды занятий подобраны в соответствии с задачами соответствующих курсов и разбиты по блокам.

В результате использования предлагаемой диалогической формы работы в рамках различных курсов философско-культурологических дисциплин студенты смогут приобрести навыки и способности межкультурной коммуникации и диалога, терпимого отношения к представителям иного образа мыслей, иной религиозной, культурной или эстетической традиции.

Формы диалогического развития креативности личности призваны способствовать:

уточнению и прояснению мировоззренческих ориентиров личности; воспитанию культуры диалогического общения,

выработке навыков межличностного общения;

формированию навыков ответственного критического мышления.

Методика проведения учебных занятий, рассмотренная в данном пособии, может быть использована также при организации преподавания школьного курса "Обществоведение".

# ДИАЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

## 1. Блок «Философия»

### 1.1. Тема: «Слово и язык»

Вид занятия: диалогическая игра

1. **Отбор основных участников игры.** Отбираются те, кто назовет больше синонимов к понятию «слово» или даст оригинальный ответ на вопрос «Какое слово было первым?» (всего 8 студентов).

#### 2. 1 тур. «Явление слова»

А) Восьми отобранными игрокам предлагаются для комментирования следующие цитаты:

1. «Тот, кто не говорит вовремя – теряет людей. Тот, кто говорит не вовремя – теряет слова. Мудрый не теряет ни людей, ни слов» (Конфуций).

2. «Слова – чрезвычайно негибкая форма выражения мыслей» (Платон).

На подготовку дается 2–3 минуты.

Б) Диалог Слова и Молчания. Студентам предлагается составить диалог-спор Слова и Молчания, в котором каждый субъект должен отстаивать свой приоритет, приводя в качестве критерия полезность молчания или слова для человечества. На подготовку дается от 5 до 10 минут.

Во время подготовки – игра с остальными студентами. Из них формируются две команды. Доска делится на две части. Каждая команда на своей части доски пишет ответы на вопрос «Чему началом было слово?» На выполнение дается от 3 до 5 минут. Затем следует разбор ответов и определение победившей команды.

#### 3. 2 тур. «Явление языка»

А) Четверем игрокам предлагаются для комментирования следующие цитаты:

- «Язык – установитель имен» (античная мифология).

- «Язык – дом бытия» (М. Хайдеггер).

- «Язык – бич воздуха» (Алкуин).

На подготовку дается 2–3 минуты.

Б) Предлагается участникам игры «дать голос Бытию», составив диалог Бытия и человека.

Время для подготовки – 5 минут.

#### 4. Подведение итогов и награждение победителей

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Конфуций*. Луньюй. Hemlock Printers Ltd., В.С., Canada, 1999.
2. *Платон*. Федон, Пир, Федр, Парменид / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; Примеч. А.Ф. Лосева и А.А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. – М.: Изд-во «Мысль», 1999.
3. *Соболева, М.Е.* Интенциональность – коммуникация – язык. Проблема последовательности / М.Е. Соболева // Вопросы философии. – 2005. – № 1. – С. 132–146.
4. *Хайдеггер, М.* Слово / М. Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – С. 302–312.
5. *Хайдеггер, М.* Из диалога о языке. Между японцем и спрашивающим / М. Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – С. 273–302.

#### 1.2. Тема: «Путь к истине»

Вид занятия: обучающий диалог

1. Разминка – студентам предлагается вспомнить поговорки, пословицы и крылатые выражения о истине, правде и лжи.

2. Всем присутствующим предлагается прокомментировать следующие высказывания:

- «Человеку, исследующему истину, необходимо хоть раз в жизни усомниться во всех вещах – насколько они возможны» (Р. Декарт).

- «В самом деле, я утверждаю, что истина такова, как я ее описал, а именно каждый из нас есть мера существующего и несуществующего» (Протагор). Время на подготовку не предусмотрено.

3. Всем присутствующим на занятии предлагается представить и обосновать ответ на вопрос: «Что, на ваш взгляд, является несомненной истиной?» Каждый желающий может оппонировать, доказывая, что в предложенной истине можно усомниться. Время на подготовку не предусмотрено.

4. Студентам предлагается дать свое определение понятию «истина» и защитить его.

5. Подведение итогов занятия.

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Асмус В.Ф.* Античная философия. – М., 1976.
2. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
3. *История античной диалектики*. – М., 1972.

4. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1981.
5. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
6. Хайдеггер, М. Учение Платона об истине / М. Хайдеггер // Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – С. 345–361.

### 1.3. Тема: Суд над Сократом

Вид занятия: ролевая игра-диалог

Рекомендуемое оборудование: набор для голосования (темные и светлые камешки по числу студентов в группе, небольшое блюдо и непрозрачная ваза), чистая чаша и питьевая вода, портрет Сократа, деревянный или металлический гонг (можно заменить колокольчиком), при возможности рекомендуется использование сценических костюмов эпохи Древней Греции.

Ход занятия:

1) Распределение ролей (производится заранее, примерно за 1,5–2 недели до занятия)

А. Группа обвинителей:

1. Мелет (обвиняет Сократа от имени поэтов).
2. Анит (обвинитель со стороны ремесленников).
3. Ликон (обвиняет по поручению и от имени ораторов).
4. Аристофан (высмеивает Сократа).
5. Фридрих Ницше.

Б. Группа защитников:

1. Алкивиад.
2. Платон.
3. Жена Сократа – Ксантиппа.
4. Христианин.

В. Члены суда.

Г. Распорядитель (председатель суда).

2) Определение регламента суда

3) Ход заседания:

1. Выступление обвинителей–греков («Мелета», «Анита», «Ликона», «Аристофан»)

Обвинителям оппонируют защитники–греки («Алкивиад», «Платон», «Ксантиппа»). Члены суда могут подавать реплики и задавать вопросы.

2. Выступает Ф. Ницше, которому оппонирует христианин. Члены суда могут подавать реплики и задавать вопросы.

3. Выступление Сократа, который защищается от предъявленных ему обвинений. Обвинители отвечают на вопросы Сократа. Члены суда могут задавать Сократу свои вопросы и подавать реплики.

4. Голосование членов суда (каждый из них по очереди встает со своего места, подходит к президиуму, после чего берет с блюда на столе распорядителя камушек, опускает его в непрозрачную вазу и возвращается на место).

5. Последнее слово Сократа. Сократ принимает «яд», комментируя свое решение.

6. Подсчет голосов и вынесение «приговора потомков».

При подготовке к проведению занятия студентам рекомендуется изучить следующие источники:

1. *Асмус В.Ф.* Античная философия. – М., 1976.
2. *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
3. *Ницше. Ф.* Так говорил Заратустра. К генеалогии морали. Рождение трагедии. Воля к власти. Посмертные афоризмы: Пер. с нем. / Ф. Ницше. – Мн.: Харвест, 2003.
4. *Платон.* Диалоги. – Харьков: Фолио, 1999.
5. *Платон.* Федон, Пир, Федр, Парменид / Общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи; Примеч. А. Ф. Лосева и А. А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. – М.: Изд-во «Мысль», 1999.
6. *Толстых В.И.* Сократ и мы. – М., 1986.

#### Примечание

Успех в проведении занятия определяется не столько "умением сыграть в Сократа", сколько стремлением понять его как человека, личность, философа. Поэтому необходимо ориентировать студентов не только на изучение философских воззрений Сократа, которые носят общечеловеческий характер, но и на овладение духом той эпохи, когда жил этот выдающийся философ. Диалоговый способ проведения судебного заседания не только способствует активизации внимания к происходящему, но и позволяет выработать глубокое личное отношение к существу рассматриваемых проблем. Кроме того, диалог приобретает мировоззренческий характер, так как суд над Сократом-человеком постепенно превращается в разбор мировоззрения Сократа-философа и вынесение ему своей личной оценки. А это, в свою очередь, свидетельствует о том, что морально-нравственные концепты философии Сократа если и не вошли в качестве элемента в структуру личности участников "суда", то, по крайней мере, стали предметным содержанием мировоззренческого диалога, способствующего саморазвитию каждого его субъекта. Таким образом, диалогическая презентация философии Сократа на основе креативного моделирования судебного процесса позволяет решить целый ряд значимых для современного образования задач.

## 1.4. Тема: «Диалог Запада и Востока»

Вид занятия: диалогическая игра

**1. Отбор основных участников игры.** Отбираются те, кто назовет больше европейских мыслителей, на которых оказала влияние восточная философия (всего 8 студентов).

### 2. 1 тур. «Познание сущности»

1) Восьми отобранным игрокам предлагаются для комментирования следующие цитаты:

- «Точно так же, как луна отражается даже в мельчайшей капельке росы, непостижимое присутствует во всех вещах, хотя оно и не поддается восприятию» (Исида Байган, наставник дзэн-буддизма)

- «Дао постижимое – не подлинное Дао, имя произносимое – не подлинное имя, безымянное – начало Неба и земли, именуемое – всех вещей» (Лао-цзы).

- «Если бы я удалил мыслящий субъект, то весь телесный мир должен был бы пасть, ибо он есть лишь явление в чувственности нашего субъекта и один из видов его представления» (Кант).

- «Человек вынужден бороться с необходимостью, установленной природой. Его нравственный долг – завоевать самостоятельность посредством своей деятельности и рассудка» (Гегель).

2) Составить диалог о сущности бытия между философами Запада и Востока.

Во время подготовки – игра с остальными студентами. Из них формируются две команды. Доска делится на две части. Каждая команда на своей части доски пишет ответы на один из вопросов:

1. Каковы особенности философствования на Западе?

2. В чем специфика философии Востока?

На выполнение дается от 3 до 5 минут. Затем следует разбор ответов и определение победившей команды.

### 3. 2 тур. «Человек и его мир»

1) Четирем игрокам предлагаются для комментирования следующие цитаты:

1. «О, проснись, проснись!

Стань товарищем моим,  
Спящий мотылек!» (Басё)

2. «В этом мире не вырастет правды побег.

Справедливость не правила миром вовек.

Не считай, что изменишь течение жизни.

За подрубленный сук не держись, человек!» (Омар Хайям).

3. Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся лишь на реальность различия между Я и Ты. (Л. Фейербах).

4. «Лучше обнаружить свой ум в молчании, нежели в разговорах» (А. Шопенгауэр)

2) Составить диалог на тему «Чему Восток способен научить Запад?»  
На подготовку дается 2–3 минуты.

Время для подготовки – 5 минут.

Во время подготовки присутствующим предлагается решить задачу, ответив с позиции западной, а затем восточной мудрости на вопрос: «Что самое ценное на свете?» Варианты ответов обсуждаются, после чего предлагается обсудить ответ дзэнского наставника Хакуина: «Самое ценное на свете – голова дохлой кошки. Еще никто не смог ее оценить».

#### 4. Подведение итогов и награждение победителей

При подготовке к занятию студентам рекомендуется ознакомиться со следующими источниками:

1. *Абрамова, М.А.* Восток и Запад / М.А. Абрамова // *Философия образования.* – 2007. – №2. – С. 68–74.
2. *Вон Кью-Кит.* Энциклопедия дзэн / Вон Кью-Кит. – Пер. с англ. А. Гарькавого. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002.
3. *Гегель.* Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. – М., «Мысль», 1977.
4. *Дюмулен, Г.* История дзэн-буддизма. Индия и Китай / Г. Дюмулен. – СПб.: ТОО «ОРИС», ТОО «ЯНА-ПРИНТ», 1994 г.
5. *Кацуки Сэкида.* Практика Дзэн. 100 коанов Дзэна. – Киев, 1993.
6. *Мудрость дзэн. Сто историй пробуждения.* Пер. с англ. Котенко Р.В. – СПб.: Евразия, 2001.
7. *Петров В.В.* Дзэн-буддизм. – Мн., 2003.
8. *Судзуки Д.Т.* Лекции по Дзэн-буддизму. – М., 1990.
9. *Такуан Сохо.* Письма мастера дзэн мастеру фехтования. СПб.: «Евразия», 1998.
10. *Хамидов, А.А.* Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой валидности / А.А. Хамидов // *Вопросы философии.* – 2002. – № 3. – С. 129–138.
11. *Фейербах, Л.* Основные положения философии будущего / Л. Фейербах // Фейербах, Л. Избранные философские произведения, том 1. – М., 1955. – 676 с. – С. 134–204.
12. *Чжан Чжень-Цзы.* Практика Дзэн. Красноярск: «Белый остров», 1993.
13. *Шопенгауэр, А.* Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М.: Просвещение, 1993. – 479 с.
14. *Лао-цзы.* Дао Дэ Цзин / Пер. с кит. – Дубна: Изд-во Свента, 1994.

### Примечание.

Здесь важно дать студентам понять, что дзэнский коан – это не просто диалогическая по форме история, не имеющая рационального смысла при взгляде с позиции привычной жизненной логики. Это – средство очищения сознания от всего того, что мешает его свободному приобщению к истине бытия, которая выходит за рамки здравого смысла. Очищение сознания от чуждых влияний в коанах дзэн-буддизма представляет собой подготовку к подлинному диалогу о сущности бытия.

## 2. Блок «Религиоведение»

### 2.1. Тема: «Вера»

Вид занятия: диалогическая игра

**1. Отбор основных участников игры.** Предлагается назвать известные религиозные направления и секты – тот, кто больше назовет, отбирается для участия в игре (8 участников).

#### 2. 1 тур. «Вера и знание»

Игрокам предлагаются два высказывания философов, которые предлагается прокомментировать и придумать притчу, подтверждающую или опровергающую ту или иную мысль:

- «Верую, ибо абсурдно, верую, ибо нелепо» (Тертуллиан).

- «Что я разумею, тому верю; но не все, чему я верю, то и разумею. Все, что разумею, то знаю, тому верю. Знаю, как полезно верить многому и такому, чего не знаю» (Августин).

Дается время на подготовку – 5–10 минут.

Во время подготовки предлагается ответить на вопрос: «Может ли человек обойтись без веры?» При этом аудитория делится на две части, каждая из которых отстаивает свой вариант ответа.

#### 3. 2 тур. «Лучшая вера»

4 участника, успешно прошедшие первый тур, получают карточки с указанием своей роли и основными постулатами одной из четырех религий – иудаизма, буддизма, христианства и ислама:

1. Иудейский мудрец. Постулаты религии: сотворил Бог землю, и небо, и каждую тварь, сотворил Бог человека по образу и подобию своему; почитай родителей своих и закон, данный Богом, и умножатся дни твои на земле; возлюбил Бог народ свой.

2. Буддийский монах. Постулаты религии: источник наших страданий – наши желания, избавление от страданий – отказ от всех желаний,

нет счастья, равного спокойствию, вершина пути – нирвана, состояние полного слияния с космосом, полной свободы от кармы (судьбы), от земных забот и страстей.

3. Христианский миссионер. Постулаты религии: Бог триедин (Бог-отец, Бог-сын, Бог-дух святой); любви Господа; не отвечай злом на зло; верь во второе пришествие, в посмертное воздаяние, в бессмертие души; истина в вере; все люди – братья, любви и прощай.

4. Мусульманский проповедник. Постулаты религии: сотворил Бог мир; повелел бояться и слушаться его, послал пророка своего Мухаммеда со словом истины (Кораном), почитай отца и мать своих; умножай потомство свое; будь справедлив – никого не обижай, но обид не прощай; нет греха большего, чем богохульство; соблюдай заповеди, берегись нечистого, сторонись неверных.

Задача каждого – доказать, что их вера – лучшая, а учение в наибольшей степени соответствует истине. Время на подготовку – 5 минут.

Во время подготовки присутствующим предлагается дать ответ на вопрос «Как соотносятся вера и надежда?»

#### 4. Подведение итогов и награждение победителей

При подготовке к занятию студентам рекомендуется ознакомиться со следующими источниками:

1. *Абеляр П.* Диалог между Философом, Иудеем и Христианином (Предисловие к публикации С.С. Неретиной) / П. Абеляр // Вопросы философии. – 1995. – №3. – С. 130-181.
2. *Августин, А.* Исповедь блаженного Августина, епископа Гиппонского / Аврелий Августин. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
3. *Васильев Л.С.* История религий Востока. Учебное пособие для вузов. – М., 2006.
4. История религии. Учебник: В 2 т. / Под общей ред. И.Н.Яблокова. – М., 2002. – Т. 2.
5. *Кислюк К.В., Кучер О.Н.* Религиоведение: Учебник. – Ростов н/Д.–Х., 2004.
6. Мифы и сакральные тексты религий мира: Хрестоматия по религиоведению. Учебное пособие / Авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев, 2007.
7. Основы религиоведения: Учеб. / Под ред. И.Н.Яблокова. – М., 1994.
8. Религиоведение: Учеб. пособие / Под ред. М.Я.Ленсу и др. – Мн., 2003.
9. Религиоведение: Учебное пособие / С.А.Данилевич, О.В.Дьяченко, В.М.Лисичкин и др.; Под ред. В.В.Старостенко. – Могилев, 2001.
10. *Семотюк О.П.* Буддизм: история и современность. – Ростов н/Д.–Харьков, 2005.
11. *Старостенко В.В.* Религиоведение: учеб. пособие. – Могилев, 2005.

## 2.2. Тема: «Истоки христианства»

Вид занятия: диалогическая игра

**1. Отбор основных участников игры.** Предлагается назвать книги Ветхого и Нового Завета - тот, кто больше назовет, отбирается для участия в игре (8 участников).

### 2. 1 тур. «Что скрывает «Книга книг»?»

Игрокам предлагаются три мнения о Библии, которые предлагается обсудить и придумать притчу, подтверждающую или опровергающую одну из этих позиций:

- Библия – это собрание сказок и предрассудков.

- Библия – это квинтэссенция человеческой мудрости и полезное всем наставление в жизни.

- Библия – это священная книга, которая содержит в себе абсолютную истину и совершенный закон для всего человечества.

Дается время на подготовку – 5–10 минут.

Во время подготовки всем присутствующим предлагается ответить на вопрос: "Как бы развивалось человечество, не знай оно Библии?"

### 3. 2 тур. «Ветхое и Новое»

1) Четырем игрокам предлагаются для комментирования следующие цитаты из Библии:

- "Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в водах ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, за вину отцов наказывающий де-тей до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим меня и соблюдающим заповеди мои" (Второзаконие, гл. 5).

- "Вы слышали, что сказано: "люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего". А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас..." (От Матфея, гл. 5).

На подготовку дается 2-3 минуты.

2) Предлагается прокомментировать следующие слова апостола Павла:

- "Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится. ... А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше" (1-е Коринфянам, гл. 13) и составить диалог пророка Моисея с апостолом Павлом на тему "Почему Новый Завет пришел на смену Ветхому?"

Время для подготовки 10 минут.

Во время подготовки всем присутствующим предлагается дать свой вариант вопроса Иисусу Христу. Варианты вопросов обсуждаются, а лучший определяется по громкости аплодисментов. Желающие могут попытаться ответить.

#### 4. Подведение итогов и награждение победителей

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Абеляр, П.* Диалог между Философом, Иудеем и Христианином (Предисловие к публикации С.С. Неретиной) / П. Абеляр // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 130–181.
2. Библия.
3. *Кислюк К.В., Кучер О.Н.* Религиоведение: Учебник. – Ростов н/Д.-Х., 2004.
4. Основы религиоведения: Учеб. / Под ред. И.Н.Яблокова. – М., 1994.
5. Мифы и сакральные тексты религий мира: Хрестоматия по религиоведению. Учебное пособие / Авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев, 2007.
6. Религиоведение: Учеб. пособие / Под ред. М.Я.Ленсу и др. – Мн., 2003.
7. Религиоведение: Учебное пособие / С.А. Данилевич, О.В. Дьяченко, В.М. Лисичкин и др.; Под ред. В.В. Старостенко. – Могилев, 2001.
8. *Старостенко В.В.* Религиоведение: учеб. пособие. – Могилев, 2005.

### 2.3. Тема: «Истина Будды»

Вид занятия: обучающий диалог

1. Разминка – студентам предлагается вспомнить поговорки, пословицы и крылатые выражения о добре и зле.

2. А) Всем присутствующим предлагается прокомментировать следующие высказывания:

- «Предайте смерти анализирующий интеллект, пронзите его одним ударом и выбросьте голодным псам» (Будда).

- «Нет огня, подобного страсти, нет спазмы, подобной гневу, нет сети, подобной обману, нет реки, подобной желанию» (Будда).

- «Все в мире преходяще, не имеет постоянной субстанции, а потому полно скорби» (Будда).

- «Буддизм – не та религия, в которой чают совершенства; совершенство – это норма» (Ф. Ницше).

Б) Все присутствующие делятся на две группы – сторонников Учения и его противников. Предмет спора – «Являются ли желания источником страдания и стоит ли от них избавляться?»

3. Студентам предлагается прослушать и обсудить следующие дзэнские коаны:

1. «У монаха спросили: Что такое Будда?» – «Старое дерево во дворе!»  
2. Патриарх Дэ Шань сказал: «Если вы не можете ответить [в чем истина учения Будды], я дам вам 30 ударов, если вы можете ответить, я также дам вам 30 ударов».

4. Всем присутствующим на занятии предлагается составить небольшой диалог буддийского монаха и любого литературного героя на тему «Приносит ли истина Будды пользу человечеству?» Время на подготовку – 5 минут.

5. Подведение итогов занятия.

При подготовке к занятию студентам рекомендуется ознакомиться со следующими источниками:

1. Буддизм: словарь атеиста. – М., 1992.
2. Буддийский взгляд на мир. – СПб., 1994.
3. Введение в буддизм. – СПб., 1999.
4. *Гийон Э.* Философия буддизма / Пер. с фр. – М., 2004.
5. *Кочетов А.* Буддизм. – М., 1983.
6. *Пишель Р.* Будда, его жизнь и учение. – М., 1991.
7. *Розенберг О.О.* Труды по буддизму. – М., 1991.
8. *Рудой В.И., Островская В.П., Островский А.Б.* и др. Основы буддийского мировоззрения. – М., 1994.
9. Учение Будды // Запад и Восток. Традиция и современность. – М., 1993.
10. *Щербатский Ф.И.* Избранные труды по буддизму. – М., 1988.

## 2.4. Тема: «Диалог религий»

Вид занятия: диалогическая игра

### 1. Организационный момент

Все присутствующие делятся на две группы. Одна группа – сторонники диалога религий. Другая группа – противники такого диалога.

### 2. «Плюс и минус»

1) Восемь игроков (по 4 от каждой команды) получают карточки с названиями религиозных направлений (католицизм, протестантизм, православие, буддизм, ислам, иудаизм, индуизм, конфуцианство, синтоизм). Их задание – составить (в зависимости от командной принадлежности игрока) короткий диалог на тему "Почему моя религия должна (или не должна) стремиться к диалогу с другими?"

На подготовку дается 5-10 минут.

2) Во время подготовки – игра с остальными. Доска делится на две части. Представитель команды сторонников диалога религий на своей

части доски пишет в столбик ответы на вопрос "Что способствует диалогу религий?" Делегат от противников диалога на другой стороне отвечает на вопрос "Что мешает диалогу религий?" Все присутствующие помогают представителям своей команды. На выполнение дается от 5 до 10 минут. Затем следует разбор ответов и определение победившей команды.

3. Всем присутствующим предлагается ответить на вопрос: "На какой основе возможен продуктивный диалог религий в современном мире?" Желающие могут оппонировать отвечающему. Лучший ответ определяется аплодисментами присутствующих.

#### 4. Подведение итогов и награждение победителей

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Абеляр, П.* Диалог между Философом, Иудеем и Христианином (Предисловие к публикации С.С. Неретиной) / П. Абеляр // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 130–181.
2. *Кислюк К.В., Кучер О.Н.* Религиоведение: Учебник. – Ростов н/Д.-Х., 2004.
3. Основы религиоведения: Учеб. / Под ред. И.Н. Яблокова. – М., 1994.
4. Мифы и сакральные тексты религий мира: Хрестоматия по религиоведению. Учебное пособие / Авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев, 2007.
5. Религиоведение: Учеб. пособие / Под ред. М.Я. Ленсу и др. – Мн., 2003.
6. Религиоведение: Учебное пособие / С.А. Данилевич, О.В. Дьяченко, В.М. Лисичкин и др.; Под ред. В.В. Старостенко. – Могилев, 2001.
7. *Старостенко В.В.* Религиоведение: учеб. пособие. – Могилев, 2005.

### 3. Блок «Этика»

#### 3.1. Тема: «Счастье»

Вид занятия: диалогическая игра

1. **Отборочный конкурс.** Присутствующим предлагается вспомнить и назвать пословицы, поговорки, крылатые выражения о счастье и несчастье. По итогам этой работы отбирается 8 участников игры.

2. **1 тур.** Всем игрокам предлагаются к рассмотрению два высказывания известных мудрецов, которые надлежит прокомментировать и затем составить небольшой диалог Счастья и Несчастья:

1. «Несчастье – в нем заключено счастье. Счастье – в нем заключено несчастье. Кто знает их границы? Они не имеют постоянства». (Лао-цзы).

2. «Голос плоти – не голодать, не жаждать, не зябнуть. У кого есть это и кто надеется иметь это и в будущем, тот даже с Зевсом может поспорить о счастье» (Эпикур).

На подготовку дается 5 минут.

Во время подготовки присутствующим предлагается обсудить вопрос: «Почему большинство сказок рассказывают о поисках счастья?»

**3. 2 тур.** Четыре участника, вышедшие во второй тур, должны предложить свой рецепт счастья и отстоять свою правоту, ответив на вопросы оппонентов. Время на подготовку – 5 минут.

Во время подготовки студентам предлагается сыграть в игру «Опровержение»: преподаватель называет понятие, указывая, что это явление – счастье или несчастье, а игроки должны доказать обратное.

#### **4. Подведение итогов и награждение победителей**

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 1998.
2. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн, 1997.
3. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн, 1998.
4. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д, 1999.
5. Золотухина-Аболина Е.В. Современная этика: учебное пособие. Ростов-на-Дону, Март, 2003.
6. Этика / под ред. Мишаткиной Т.В., Яскевич Я.С.: Учеб. пособие. Мн., «Новое знание», 2002.

### **3.2. Тема: «Добро»**

Вид занятия: обучающий диалог

**1. Разминка** – студентам предлагается вспомнить поговорки, пословицы и крылатые выражения о добре и зле.

**2.** Всем присутствующим предлагается прокомментировать следующие высказывания:

1. «Высшая добродетель привлекательна не потому, что она доставляет наслаждение, а, наоборот, она доставляет наслаждение, благодаря своей привлекательности» (Сенека Мл.).

2. «Высшая добродетель подобна воде, вода всем приносит пользу и никому не противоборствует» (Лао-цзы).

**3.** Студентам предлагается дать свое определение понятию «добро» и защитить его.

4. Всем присутствующим на занятии предлагается представить и обосновать ответ на вопрос: «Что, на ваш взгляд, является критерием добра?» Каждый желающий может оппонировать, доказывая, что предложенный критерий не соответствует истине. Время на подготовку не предусмотрено.

### 5. Подведение итогов занятия

При подготовке к занятию студентам рекомендуется ознакомиться со следующими источниками:

1. *Апресян Р.Г.* Добро и польза // Этическая мысль: научно-публиц. Чтения 1991 г. М., 1992.
2. *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика. М., 1998.
3. *Зеленкова И.Л.* Основы этики. Мн, 1998.
4. *Кузнецов Г.В.* Природа моральных абсолютов. М., 1996.
5. *Скрипник А.П.* Моральное зло в истории этики и культуры. М., 1992.
6. *Этика / под ред. Мишаткиной Т.В., Яскевич Я.С.:* Учеб. пособие. Мн., «Новое знание», 2002.

## 3.3. Тема: «Любовь»

Вид занятия: диалогическая игра

**1. Отборочный конкурс.** Присутствующим предлагается вспомнить и назвать пословицы, поговорки, крылатые выражения, процитировать стихи со словом «любовь». По итогам этой работы отбирается 8 участников игры.

**2. 1 тур.** Каждый участник игры получает карточку с цитатами из произведений великих философов и задание – придумать диалог Любви и человека на тему «Нужна ли любовь людям?», используя эти фразы:

- «Каждый из нас – это половинка человека, рассеченного на две камбалаобразные части, поэтому каждый ищет всегда соответствующую ему половину» (Платон).

«Если в Поднебесной царит всеобщая взаимная любовь, в ней порядок, а если царит взаимная ненависть, в ней происходят беспорядки» (Мо-цзы).

Время на подготовку – 5 минут.

Во время подготовки студентам предлагается обсудить вопрос: «Следует ли согласиться с христианским требованием «любите врагов ваших?»

**3. 2 тур.** Четыре участника, вышедшие во второй тур, получают карточки с именами философов и их высказываниями о любви, на основе которых отстаивают в последующем диалоге правоту своего персонажа:

1. Мо-цзы «Всеобщая взаимная любовь – это научиться смотреть на чужие владения как на свои, смотреть на чужие дома как на свои, смотреть на других как на себя».

2. Апостол Павел. «Любовь долготерпит, милосердствует, не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит».

3. Платон. «Любовь – это желание быть любимым».

4. Э. Фромм. «Любить всегда означает отдавать, это значит также заботиться, нести ответственность, уважать и знать. Что же отдает один человек другому? ...он делится тем, что есть в нем живого: своей радостью, своими интересами, своими мыслями, своими знаниями, своими настроениями, своей печалью – всеми проявлениями своей жизни».

Задача каждого – доказать, что их позиция – наилучшая. Время на подготовку – 5 минут.

Во время подготовки со зрителями обсуждается вопрос: «Что для человека важнее – любить или быть любимым?»

#### **4. Подведение итогов и награждение победителей**

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. Альберони Ф. Дружба и любовь. М., 1991.
2. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. М., 1994.
3. Демидов А.Б. Феномены человеческого бытия. Мн., 1994.
4. Ивин А.И. Философия любви. М., 1990.
5. Кузнецов М.Т. В поисках формулы любви. Мн., «Беларуская навука», 1997.
6. Моральные ценности и личность. М., 1994.
7. Русский эрос или философия любви в России. М., 1991.
8. Сосновский А.В. Лики любви. Очерки истории половой морали. М., 1992.
9. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1986. – 238 с.
10. Фромм, Э. Ради любви к жизни / Э. Фромм. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2000.
11. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Мн.: «Коллегиум», 1992.

### **4. Блок «Эстетика»**

#### **4.1. Тема: «Прекрасное»**

Вид занятия: обучающий диалог

1. Предлагается ответить на вопрос: «В ком из вас есть нечто прекрасное?»
2. Всем присутствующим предлагается сравнить и прокомментировать следующие высказывания:

1. «Но что есть прекрасное само по себе? Красота вообще? Золото? Так ведь из него создают и прекрасные и безобразные вещи? Мошь? Но ведь она часто несет разрушение и смерть, а могут ли они быть прекрасными? Мудрость? Но она порождает печали. Итак, мне кажется, Гиппий, что я узнал, что значит пословица. «Прекрасное – это трудно». (Сократ).

2. «Если мы не можем постигнуть благо одною идеею, мы поймем его тремя – истиной, соразмерностью и красотой» (Платон).

3. **Разминка** – игра в «Опровержение»: преподаватель нечто именует прекрасным и просит доказать обратное, или наоборот.

4. Студентам предлагается прослушать приведенный ниже отрывок из романа Юкио Мисимы «Золотой храм» и ответить на вопрос «Нужна ли человеку красота?»:

«Прекрасное – с чем бы его сравнить? – ну вот хотя бы с гнилым зубом. Когда у тебя заболел зуб, он постоянно заявляет о своем существовании: ноет, тянет, пронзает болью. В конце концов мука становится невыносимой, ты идешь к врачу и просишь вырвать зуб к чертовой матери. Потом, глядя на коричневый, покрытый кровью, грязный комок, человек поневоле поражается: «Как? И это все? То самое, что так крепко укоренилось во мне, мучило, ни на минуту не давало забыть о себе, – всего лишь кусочек мертвой кости? Не может быть, это не оно! Если боль была частицей мертвой материи, как же она смогла пустить во мне такие корни и причинить столько страданий? В чем первопричина этих мук? Во мне или в ней? Да нет же, этот жалкий осколок, лежащий на моей ладони, – нечто совершенно иное. Он не может быть тем самым». Вот так же и с прекрасным».

5. Студентам предлагается дать свое определение понятию «прекрасное» и защитить его.

## 6. Подведение итогов занятия

При подготовке к занятию студентам рекомендуется ознакомиться со следующими источниками:

1. *Афасижев М.Н.* Эстетика канта. – М., 1975.
2. *Берк Э.* Философские исследования о происхождении идей возвышенного и прекрасного. – М., 1979.
3. *Борев Ю.Б.* Эстетика. В 2-х тт. – М.:1997. Лосев А. Ф., Шестаков В. П. История эстетических категорий. – М., 1965.
4. *Вольтер Ф.М.* Эстетика. Статьи. Письма. – М., 1974.
5. *Шестаков В.П.* Эстетические категории. – М., 1983.
6. Эстетика. Словарь.– М.: 1989.

## 4.2. Тема: «Сущность искусства»

Вид занятия: обучающий диалог

1. Предлагается ответить на вопрос: «Могли бы вы обойтись без искусства?»

2. Всем присутствующим предлагается сравнить и прокомментировать следующие высказывания и попытаться ответить на вопрос «В чем сущность искусства?»:

- Люди, наблюдая за поведением животных, смогли научиться «от паука – ткачеству и штопке, от ласточки – постройке домов, от певчих птиц – лебедя и соловья – пению» (Демокрит).

- «Истинное искусство свободно в своих путях и исканиях, оно само себе довлеет, само по себе ищет, само себе закон» (С. Булгаков).

- «Совершенное воплощение ... духовной полноты в нашей действительности, осуществление в ней абсолютной красоты или создание вселенского духовного организма есть высшая задача искусства» (В. Соловьев).

3. А) Предлагается обсудить точку зрения Ж.-Ж. Руссо на сущность искусства:

«Необходимость воздвигла троны, науки и искусства утвердили их... Наши души развращались по иерее того, как совершенствовались науки и искусства... культурные народы! Знайте раз и навсегда, что природа хотела оберечь вас от наук, подобно тому, как мать вырывает из рук своего ребенка опасное оружие. Все скрываемые ею от вас тайны являются злом, от которого она вас охраняет... люди испорчены, но они были бы еще хуже, если бы имели несчастье родиться учеными».

Б) Всем присутствующим предлагается «дать слово Искусству», составив его диалог с Наукой и Философией на тему «Способствует ли искусство изменению человека к лучшему?»

4. Студентам предлагается дать свое определение понятия «искусство» и защитить его.

### 5. Подведение итогов занятия

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Афасижев М.Н.* Западные концепции художественного творчества. – М., 1990.
2. *Белый А.* Символизм как мировоззрение. – М., 1994
3. *Борев Ю.Б.* Эстетика. В 2-х тт. – М.:1997.
4. *Долгов К.М.* Эстетика Ж.-П. Сартра. – М., 1990.
5. *История эстетической мысли.* – М.: 1984.

6. Каган М.С. Эстетика как философская наука. – СПб., 1997.
7. Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и др. работы. – М., 1991.
8. Силичев Д.А. Семиотика и искусство: анализ западных концепций. – М., 1991.
9. Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика. – М., 1991.
10. Хривцун О.А. Эстетика. – М.: 1998.
11. Эстетика. Словарь. – М.: 1989.
12. Яковлев Е.Г. Эстетика. – М., 1999.

## 5. Блок «Культурология»

### 5.1. Тема: «Культура и современность»

Вид занятия: обучающий диалог

1. Всем присутствующим предлагается сравнить и прокомментировать следующие высказывания и попытаться ответить на вопрос «Почему возникает культура?»

- «Культура – это символическая вселенная, в которой человек и осуществляет свою жизнедеятельность. Культура начинается с приспособления человека к вещам вовне... это процесс самоосвобождения человека, в котором он доказывает свою способность создавать собственный идеальный мир» (Э. Кассирер).

- «...Мы видим, что во всем творит лишь одно начало – человеческий разум... Везде виден замысел, видны намерения человеческого рассудка, который не перестает думать, хотя и достигает разной степени продуманности своих планов... А потому одна цепь культуры соединяет своей кривой и все время отклоняющейся в сторону линией... все нации...» (И. Гердер).

2. Мини-игра «Кладовая мировой культуры». Доска делится на две части, а зал – на две команды. На одной части доски записываются те создания человека, которые можно поместить в сокровищницу мировой культуры, а на другой – те, что нельзя. Время игры – 5 минут. По истечении времени подсчитывается результат, обсуждается правильность составления списков. Определяется победившая команда.

3. А) Предлагается сравнить и прокомментировать следующие высказывания о современном состоянии культуры:

- «Особенность нашего времени в том, что заурядные души, обманываясь насчет собственной заурядности, безобязанно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду... Масса сминает все непохожее, недюжинное, личностное и лучшее» (Х. Ортега-и-Гассет).

- «Хаос и бескультурие не сзади, не впереди, не сбоку, а окружают каждую историческую точку» (М.К. Мамардашвили).

Б) Предлагается придумать диалог между «человеком культуры» и «человеком-массой» о том, какой должна быть современная культура.

4. Студентам предлагается дать определение понятию «культура» и защитить его.

## 5. Подведение итогов занятия

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Гуревич П.С.* Культурология. Учебное пособие. – М., 1996.
2. *Давидович В.Е., Жданов Ю.А.* Сущность культуры. – Ростов-на-Дону, 1974.
3. *Маркарян Э.С.* Теория культуры и современная наука (Логико-методологический анализ). – М., 1983.
4. *Маркузе, Г.* Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
5. *Ортега-и-Гассет Х.* «Дегуманизация искусства» и др. работы. – М., 1991.
6. Постмодернизм и культура. – М., 1991.
7. *Романов В.Н.* Историческое развитие культуры. – М., 1991. Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1991.
8. *Соколов, Э.В.* Культура и личность / Э.В. Соколов. – Л., Наука, 1972.
9. *Сильвестров В.В.* Философское обоснование теории и истории культуры. – М., 1990.
10. *Соколов В.З.* Понятие, сущность и основные функции культуры. – Л., 1990.
11. *Тавризян Г.М.* Техника, культура, человек. – М., 1986.
12. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. – М., 1994.

## 5.2. Тема: «Творчество и гениальность»

Вид занятия: диалогическая игра

**1. Отборочный конкурс.** Присутствующим предлагается вспомнить и назвать как можно больше гениальных творений и имен их создателей. Всего отбирается 8 игроков.

### 2. 1 тур. «Творчество и культура»

1) Каждый участник игры получает карточку с высказываниями известных людей о творчестве, которые ему необходимо прокомментировать:

- "Процесс творчества характерен тем, что творец самой своей работой и ее результатами производит огромное влияние на тех, кто находится рядом с ним" (В. Сухомлинский).

- "Живет лишь тот, кто творит. Остальные – это тени, блуждающие по земле, чуждые жизни. ... Творить – значит убивать смерть" (Р. Роллан).

- "Всегда оставаться неудовлетворенным – в этом суть творчества" (Ж. Ренан).

- "Творить – это не значит воображать или представлять, а означает строить, создавать, сооружать" (П. Павленко).

На подготовку дается 2-3 минуты.

2) Участникам игры предлагается составить диалог-спор Творчества и Ре-продукции, в котором каждый субъект должен отстаивать свой приоритет, приводя в качестве критерия свою полезность для человечества. На подготовку дается от 5 до 10 минут.

Во время подготовки – игра с остальными студентами. Из них формируются две команды. Доска делится на две части. Первая команда на своей части доски записывает те виды деятельности человека, которые являются творчеством, а вторая – те, что творчеством не являются. На выполнение дается от 3 до 5 минут. Затем следует разбор ответов и определение победившей команды.

### 3. 2 тур. «Творчество и гениальность»

1) Четверем игрокам предлагаются для комментирования следующие цитаты:

- "Без труда талант – это фейерверк: на мгновение ослепляет, а потом ничего не остается" (Р. Мартен дю Гар).

- "Ум так относится к таланту, как целое к части" (Ж. Лабрюйер).

- "Талант без гения не намного возвышается над уровнем голой виртуозности" (Г. Гегель).

- "Талант работает, гений творит" (Р. Шуман).

На подготовку дается 2-3 минуты.

2) Участникам игры предлагается составить диалог известного деятеля искусства и великого ученого (например, П. Пикассо и А. Эйнштейна) на тему: "Что такое гениальность?"

Время для подготовки – 5 минут.

Во время подготовки – обсуждение тезиса "гений и злодейство – две вещи несовместные" и попытка ответить на вопрос: "Какова роль гения в истории человечества?" Присутствующие дают краткие ответы, а лучший из них определяется по громкости аплодисментов.

### 4. Подведение итогов и награждение победителей

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. Гончаренко Н.В. Гений в искусстве и науке. – М., Искусство, 1991.
2. Гуревич П.С. Культурология. Учебное пособие. – М., 1996.
3. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. – Ростов-на-Дону, 1974.
4. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука (Логико-методологический анализ). – М., 1983.
5. Ортега-и-Гассет Х. "Дегуманизация искусства" и др. работы. – М., 1991.
6. Соколов Э.В. Культура и личность. – Л., Наука, 1972.
7. Тавризян Г.М. Техника, культура, человек. – М., 1986.

### 5.3. Тема: «Диалог культур»

Вид занятия: диалогическая игра

**1. Отборочный конкурс.** Присутствующим предлагается вспомнить и назвать великие культуры Древнего мира, которые повлияли на становление современных цивилизаций. По итогам этой работы отбирается 8 участников игры.

#### 2. 1 тур. "Плюс и минус"

1) Каждый участник игры получает карточку с цитатами из произведений великих философов и задание - придумать диалог философа и литературного героя (по выбору) на тему "Можно ли сблизить различные культуры?", используя эти фразы:

- "Удовлетворение, которое идеал дарит участникам культуры, имеет... нарциссическую природу, оно покоится на гордости от уже достигнутых успехов. Для своей полноты оно требует сравнения с другими культурами, ринувшись к другим достижениям и сформировавшим другие идеалы. В силу таких различий каждая культура присваивает себе право презирать другие" (З. Фрейд).

- "...Мы видим, что во всем творит лишь одно начало - человеческий разум... Везде виден замысел, видны намерения человеческого рассудка, который не перестает думать, хотя и достигает разной степени продуманности своих планов... А потому одна цепь культуры соединяет своей кривой и все время отклоняющейся в сторону линией... все нации..." (И. Гердер).

- "Каждый человек, тело и разум которого "устроены" так же, как и у всего остального человечества, благодаря этим общечеловеческим свойствам способен говорить на языке символов и понимать его. ... Об этом свидетельствует тот факт, что на языке символов создаются мифы и сны во всех культурах, от так называемых первобытных до высокоразвитых, таких, какими были Древний Египет и Греция. Кроме того, символы, используемые в этих культурах, обнаруживают поразительное сходство, поскольку все они восходят к основным ощущениям и эмоциям, которые испытывают люди" (Э. Фромм).

- "Заметьте, насколько в самых своих корнях мироощущение азиата проти-воположно европейскому. Если европеец воображает себе счастье как полно-ту жизни, как жизнь во всех ее возможностях, то наиболее жиз-ненным стремлением индийца является прекращение жизни, вычеркива-ние себя из существования, погружение в бесконечную пустоту, отказ от самоощуще-ния" (Х. Ортега-и-Гассет).

На подготовку дается 5-10 минут.

2) Во время подготовки – игра с остальными. Все присутствующие делятся на две группы. Одна группа – сторонники диалога культур. Другая группа - противники такого диалога. Доска делится на две части. Предста-витель ко-манды сторонников диалога культур на своей части доски пи-шет в столбик ответы на вопрос "Что способствует диалогу культур?". Де-легат от против-ников диалога на другой стороне отвечает на вопрос "Что мешает диалогу культур?". Все присутствующие помогают представите-лям своей команды. Затем следует разбор ответов и определение победив-шей команды.

### **3. 2 тур. «Коротко о главном»**

Четырем участникам, вышедшим во второй тур, предлагается кратко отве-тить на вопрос: "Что может объединить всех людей, независимо от их куль-турных различий?" Желающие могут выступить в роли оппонен-тов. Лучший ответ определяется аплодисментами присутствующих.

### **4. Подведение итогов и награждение победителей**

При подготовке к занятию студентам рекомендуется познакомиться со следующими источниками:

1. *Гуревич П.С.* Культурология. Учебное пособие. – М., 1996.
2. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия. – М., 1991.
3. Постмодернизм и культура. – М., 1991.
4. *Романов В.Н.* Историческое развитие культуры. – М., 1991. Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1991.
5. *Фрейд З.* Психоанализ. Религия. Культура. – М., 1992.
6. *Фромм Э.* Душа человека. – М., 1992.
7. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. – М., 1994.

### **Примечание**

Диалогические формы проведения занятий по блоку культуроло-гия могут быть использованы при изучении темы: "Культура человека и общества" школьного курс-а "Обществоведение" для 9 класса.

## СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка .....	3
<b>ДИАЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ</b>	
1. БЛОК «ФИЛОСОФИЯ» .....	5
1.1. Тема: «Слово и язык» .....	5
1.2. Тема: «Путь к истине» .....	6
1.3. Тема: Суд над Сократом .....	7
1.4. Тема: «Диалог Запада и Востока» .....	9
2. БЛОК «РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ» .....	11
2.1. Тема: «Вера» .....	11
2.2. Тема: «Истоки христианства» .....	13
2.3. Тема: «Истина Будды» .....	14
2.4. Тема: «Диалог религий» .....	15
3. БЛОК «ЭТИКА» .....	16
3.1. Тема: «Счастье» .....	16
3.2. Тема: «Добро» .....	17
3.3. Тема: «Любовь» .....	18
4. БЛОК «ЭСТЕТИКА» .....	19
4.1. Тема: «Прекрасное» .....	19
4.2. Тема: «Сущность искусства» .....	21
5. БЛОК «КУЛЬТУРОЛОГИЯ» .....	22
5.1. Тема: «Культура и современность» .....	22
5.2. Тема: «Творчество и гениальность» .....	23
5.3. Тема: «Диалог культур» .....	25

Учебное издание

Данилевич Сергей Александрович

КРЕАТИВНЫЕ ФОРМЫ  
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО  
ДИАЛОГА

Методические указания  
в помощь студентам, изучающим  
философско-культурологические дисциплины

Технический редактор *А.Н. Глазун*  
Компьютерная верстка *С.А. Кирильчик*

Подписано в печать 30.04.2009. Формат 60x84/16  
Гарнитура Times New Roman суг. Усл.-печ. л. 1,6.  
Уч.-изд. л. 1,8. Тираж 50 экз. Заказ № ~~177~~

Учреждение образования "Могилевский государственный университет  
им. А.А. Кулешова", 212022, Могилев, Космонавтов, 1.  
ЛИ № 02330/278 от 30.04.2004 г.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии  
УО "МГУ им. А.А. Кулешова" 212022, Могилев, Космонавтов, 1.