

Иванов Е. (Беларусь)

ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ПРИРОДЫ АФОРИЗМА В РУСИСТИКЕ 60-80 ГГ. (ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ АФОРИЗМА)

1. Появление в конце 50- начале 60-х гг. собственно лингвистических исследований афоризма как произведения речи и как прецедентного текста. Транспонирование понятия афоризма во фразеологию. Начало дискуссии об эпистемологическом статусе афоризма как объекта лингвистики (фразеологии, стилистики художественной речи и т. д.), паремиологии, теории литературы.

2. Возникновение в начале 70-х гг. независимо друг от друга сразу трех подходов к изучению тех афоризмов, которые представляют собой устойчивые в речи фразы: а) как единиц фразеологического состава языка; б) как единиц т. н. «паремиологического фонда» языка; в) как единиц особого - «афористического» - уровня номинативного строя языка.

3. Степень категориальной и методологической репрезентативности каждого из этих трех подходов. Вопрос о релевантности описания устойчивых афоризмов в терминах фразеологии. Общелингвистическая значимость экспликации знаковой природы прецедентных афоризмов в структурной паремиологии. Декларированная «нефразеологичность» лингвострановедческой интерпретации афоризма как единицы языка/речи и ее внутренняя противоречивость в разграничении афористического и фразеологического материала языка.

4. Квалификация в контексте широкого изучения разных аспектов плана содержания высказывания как речевого знака в середине 70-х гг. афоризма как структурной разновидности (наряду с «сентенцией», «максимой», «пословицей», «крылатым выражением» и т.д.) такого функционально-семантического (resp. по способу представления действительности) типа высказывания, в котором не сообщается о конкретных реалиях, а содержится отвлеченное, абстрактное суждение, - т.н. «универсального высказывания», противопоставляемого всем остальным высказываниям (resp. фактологическим, конкретизированным) на основании существования глобальной антиномии нереперентность - реперентность сообщения.

5. Характер современного состояния лингвистики афоризма. Отсутствие единства концептуальных и методологических подходов к изучению афоризма, частная проблематика и атомарный характер исследований, недостаточная эксплицированность анализа языковой природы афоризма. Проблема эпистемологической неопределенности параметров афоризма как собственно лингвистического объекта.

6. Предпосылки формирования лингвистической теории афоризма как специфической единицы плана содержания языка и соответствующей научной дисциплины - лингвистической афористики (или лингвоафористики). Основные понятия, задачи и актуальные проблемы лингвоафористики.