

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЕЛОРУССКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ: НА ОСНОВЕ СРАВНЕНИЯ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Малец Ангелина Геннадьевна,

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина

(г. Брест, Беларусь)

Институт обстоятельств, исключающих преступность деяния прошёл в своём развитии достаточно длительный этап. Но, с другой стороны, вопрос о превышении или соблюдении пределов этих деяний, часто является спорным и требующим скрупулёзного рассмотрения всех фактов произошедшего события. По сей день ведутся дискуссии по данному поводу. К однозначному решению ни теория, ни практика до сих пор не пришли. Сравнительный анализ позволяет изучить данный институт с другой стороны, а также на основании полученного внести в соответствующее законодательство поправки.

Правовая природа обстоятельств, исключающих преступность деяний является противоположной к правовой природе преступлений. Преступления квалифицируются по признакам его состава. Указанные признаки содержатся и у обстоятельств, исключающих преступность деяния. В литературе сделана попытка определить их совокупность как состав обстоятельств, устраняющих общественную опасность.

Некоторые совершаемые общественно опасные деяния, формально могут содержать все четыре признака состава преступления, но при наличии определенных условий не признаются преступлениями. Таким образом, обстоятельства, исключающие преступность деяния – это установленные законом случаи, когда совершаемые деяния, внешне похожие на какое-либо преступление, не влекут за собой уголовной ответственности [1].

Впервые в истории уголовного законодательства Республики Беларусь, в Уголовном кодексе (далее УК) 1999 года, были определены шесть обстоятельств, исключающих преступность деяния. Данные обстоятельства и по сегодняшний день отображены в белорусском законодательстве в самостоятельной главе. А именно:

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- крайняя необходимость;
- пребывание среди соучастников по специальному заданию;

- деяние, связанное с риском;
- исполнение приказа или распоряжения [2].

Правоприменительной практикой могут использоваться и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: непреодолимая сила, физическое и психическое принуждение, выполнение профессиональных обязанностей, осуществление субъективных прав, согласие потерпевшего.

Проводя параллель с российским законодательством, можно отметить тот факт, что в УК Российской Федерации также содержится перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния. Данный перечень немного отличается от законодательства Республики Беларусь, так как вместо пребывания среди соучастников по специальному заданию в нем содержится такое обстоятельство, как физическое и психическое принуждение. Как отмечалось ранее, данное обстоятельство применяется белорусским законодательством, но в УК прямо не закреплено.

В УК Российской Федерации также наблюдается тот факт, что не все обстоятельства, исключающие преступность деяния, которые применяются на практике, отображены в самом законодательстве [3].

В связи с этим целесообразно будет внести в главу 6 УК Республики Беларусь изменения, а именно закрепить все обстоятельства, используемые правоприменительной практикой:

- необходимая оборона;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- крайняя необходимость;
- пребывание среди соучастников по специальному заданию;
- деяние, связанное с риском;
- исполнение приказа или распоряжения;
- непреодолимая сила;
- физическое и психическое принуждение;
- выполнение профессиональных обязанностей;
- осуществление субъективных прав, согласие потерпевшего.

Стоит отметить, что в работах как современных ученых, так и ученых прошлого века обстоятельства, исключающие преступность деяния, подвергнуты детальному и глубокому исследованию, однако многие аспекты проблем все еще остаются нерешенными или дискуссионными, и они требуют комплексного решения.

Также необходимо принимать во внимание тот факт, что в мировой уголовно-правовой науке этот перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, является еще более содержательным. В него могут входить такие обстоятельства, как выполнение профессиональных функций, медицинский риск и т.д. [1].

Не исключается, что со временем количество обстоятельств, исключающих преступность деяния, в разы увеличится. Но стоит принять во внимание тот факт, что увеличение числа обстоятельств, исключающих преступность деяния, зависит не от объективных закономерностей, а от качества уголовного законодательства.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, хотелось бы отметить, что рассмотренные обстоятельства, исключающие преступность деяния, характеризуются как важный институт правового регулирования. А также внесение изменений в УК Республики Беларусь помогут закрепить обстоятельства, имеющие значение для белорусского законодательства.

Список источников

1. Гладких, В. И. Уголовное право: учеб. пособие / В. И. Гладких, В. С. Курчеева. – М.: РИОР, 2015. – 115 с.
2. Уголовный Кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2018. – 320 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13.06.1996 № 63-ФЗ в последней редакции, действующей с 21.10.2018 года // Правовой центр Логос.