

УДК 343.95

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСНОВАНИЙ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Шацкова Полина Викторовна,
Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина
(г. Брест, Беларусь)

Институт освобождения от уголовной ответственности прошел в своем развитии длительный этап, однако он не является совершенным. Сравнительно-правовой анализ позволяет изучить данный институт в рамках действия его на территории

Республики Беларусь и Российской Федерации, а также на основании полученной информации сделать выводы о дальнейших путях развития и совершенствования данного института.

Уголовное право в своем историческом развитии прошло длинный путь. Исключением не стало белорусское и российское уголовное право. Были периоды, когда единственным правовым последствием преступления являлось наказание, цель которого заключалась в каре. Однако в настоящее время сформировались различные подходы к определению задач уголовно-правового воздействия на преступность, сущность и цели наказания. В связи с данными изменениями, большее внимание стало уделяться факторам, которые учитывают личностные характеристики и обстоятельства преступника, совершившего преступление, в случае привлечения его к уголовной ответственности, а также при назначении данному лицу наказания.

При наличии определенных обстоятельств задачи уголовного законодательства и цели наказания могут быть достигнуты более эффективно и с меньшими социальными затратами путем освобождения лица, совершившего преступное деяние, от уголовного наказания. Такая идея стала теоретическим основанием для существования в действующем уголовном законе института освобождения от уголовного наказания.

В уголовном Кодексе Российской Федерации приведены следующие основания освобождения от уголовного наказания: освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, освобождение от наказания в связи с болезнью, отсрочка отбывания наказания, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, а также освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда [2].

Уголовный Кодекс Республики Беларусь закрепляет такие основания освобождения от уголовного наказания, как: условно-досрочное освобождение от наказания, замена неотбытой части наказания более мягким, освобождение от наказания или замена наказания более мягким по заболеванию, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств, амнистия, а также помилование [1, с. 60–65].

Понятие «освобождение от уголовной ответственности» содержится в главе 12 (ст. 82) Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь. Согласно уголовному закону, лицо, совершившее преступление, может быть освобожде-

но от уголовной ответственности или наказания либо досрочно освобождено от отбывания наказания лишь в случаях, предусмотренных УК [1, с. 54].

Изучение норм УК Республики Беларусь и Российской Федерации, регламентирующих основания и порядок освобождения лица от уголовной ответственности, дает возможность сделать вывод о наличии как общих, так и особенных подходов в части закрепления рассматриваемого нами института. Безусловно, с точки зрения перспективного развития уголовного закона Республики Беларусь наибольший исследовательский интерес представляют те положения УК России, которые не имеют аналогов в отечественном законодательстве.

Первой отличительной характеристикой исследуемого института является тот факт, что УК Российской Федерации закрепляет институты освобождения от уголовной ответственности и наказания в отдельных структурно обособленных рубриках (главы 11 и 12 соответственно); УК Республики Беларусь объединяет оба института в одной главе (глава 12).

Еще одной особенностью российского уголовного закона является ст. 82 УК «Отсрочка отбывания наказания», где раскрывается сущность института освобождения от наказания в отношении беременных женщин, женщин имеющих детей в возрасте до 14 лет, причем акцент в данной статье делается на возраст ребенка до 14 лет. Что касается УК Республики Беларусь, то наш уголовный закон также содержит схожую норму, однако она имеет несколько иные пределы действия. В ст. 93 УК «Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет» уже из названия видно, что речь пойдет об отсрочке наказания в отношении женщин, имеющих детей в возрасте до 3-х лет. Отсюда делаем вывод, что уголовные кодексы Беларуси и России преследуют одну цель, однако ключевым различием, как уже было выделено, является возраст ребенка. На наш взгляд, ст. 93 УК Беларуси, являясь достаточно рациональной с содержательной и технико-юридической точки зрения, в то же время заслуживает того, чтобы стать предметом изучения с позиции устранения отмеченного выше возрастного различия. Нельзя не упомянуть и ст. 82¹ УК РФ «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией»: в данной статье очень подробно изложена информация относительно института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. В УК Беларуси подобной нормы не содержится, что является, с нашей точки зрения, некоторым пробелом.

Имеются также существенные различия в части закрепления сроков давности исполнения обвинительного приговора: данные вопросы регламентируются ст. 83 УК России и ст. 84 УК Республики Беларусь. Причем обращает на себя внимание тот факт, что в УК России основанием для вари-

ативности данных сроков является категория преступления; в Республике Беларусь срок давности исполнения обвинительного приговора зависит от вида и размера наказания, подлежащего назначению лицу, осуждаемому за совершение преступления.

Что касается акта амнистии и помилования, то здесь следует отметить тот факт, что УК Республики Беларусь предусматривает данные основания в общей главе, регламентирующей вопросы освобождения от уголовной ответственности, в то время как УК Российской Федерации акт амнистии и помилования выделяется в отдельную рубрику – главу 13 УК, что свидетельствует о более расширенном структурном определении.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь институт освобождения от наказания является достаточно рациональным и системным, однако это не исключает возможности и необходимости дальнейшего развития отечественного уголовного закона в рассматриваемой области. Направления такого развития, действительно, могут быть определены на основе сравнительно-правового исследования, в том числе наиболее близких по своей юридической природе зарубежных уголовных законов, к числу которых, несомненно, относится и УК Российской Федерации, изучение которого особенно актуально в контексте развития современных интеграционных процессов.

Список источников

1. Уголовный Кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2018. – 320 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 13.06.1996 N 63-ФЗ в последней редакции, действующей с 21.10.2018 года // Правовой центр Логос.