

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ

Демидов Николай Вольтович,

Национальный исследовательский Томский государственный университет
(г. Томск, Россия)

Обосновывается решающая роль изменений общественного сознания и сознания политической элиты в генезисе фабричного права Российской империи. В качестве факкультативных причин приводятся рабочее движение, увеличение численности рабочих, рост экономического значения пролетариата как производителя материальных благ, рационализация сознания, утверждение конструктивного консьюмеризма в системе ценностей рабочих, рецепция зарубежного опыта, развитие законов о труде из промышленного и торгового права, становление юридической мысли, идеологическое противостояние государства и революционных партий. Причины, обусловившие зарождение норм о наемном труде, разделены по сущностному критерию на 5 категорий: психологические, экономические, социальные, технико-юридические, идеологические.

Причины зарождения трудового права представляли в советской юридической и исторической науке в сильно редуцированном виде. Обстоятельством, вызвавшим принятие системы нормативных актов о наемном промышленном труде, единодушно называлось рабочее движение последней трети XIX и начала XX в. Истоком такой теории стали взгляды В. И. Ленина [3, с. 269]. К концу советского периода лейтмотив пролетарских протестов как причины зарождения норм о труде становится общим местом [4, с. 327]. Тезисы и наработки 1920–50-х годов повторяются и в работах современных ученых [1, с. 699; 2, с. 5].

На фоне единообразной трактовки появления законов о труде наибольший интерес представляют не столь одномерные концепции. Е. Б. Хохлов ссылается на психологический фактор [7, с. 33], К. Л. Томашевский – на возросшую общественную значимость отношений по наемному труду [5, с. 11].

Существуют представления об определяющей роли роста численности рабочих в Российской империи. Однако в 1839 г. число рабочих в России, за вычетом царства Польского и Финляндии, а также без учета горных, вино-

куренных и пивоваренных заводов, без всей сферы обслуживания, транспорта и торговли, составляло 454 980 человек [6, с. 65]. При этом резкая активизация нормотворчества в послереволюционный период 1918–1922 гг., напротив, протекала в условиях резкого спада количества рабочих. Думается, важна не численность группы как таковая, а экономическая и социальная роль того или иного класса. Наконец, одни из первых трудовых актов XIX в. ограничивали труд малолетних и женщин. Перед нами нормативные правовые акты о труде лиц, которые не участвовали в стачках, не представляли опасности для режима.

Трудно представить, что фабричные законы принимались высшей государственной элитой полностью вынужденно, под внешним давлением, в порядке усилия над собой. Думается, должны были произойти существенные сдвиги в психологии государственного деятеля, чтобы он включился в разработку законодательства о труде.

Действительно решающее значение для принятия фабричных законов имели правовые взгляды политической элиты. До начала XX в. стереотипным ответом власти на вызовы рабочего вопроса были репрессии. К концу XIX в. в сознание политических элит все более прочно приходит осмысление прав работника как должного. Новому мировосприятию способствовали урбанизация, ежедневное сосуществование рядом с рабочими, диффузия культур дворянства, мещанства и пролетариата, размывание сословных перегородок, сближение информационного пространства. В мышлении подданных также постепенно укоренялось представление о праве рабочего на законодательные гарантии своих интересов. Движение в пользу социально-компромиссного фабричного законодательства прослеживается в программах партий, возникших после учреждения в 1905 г. Государственной Думы, включая такие, как «Союз 17 октября» и черносотенный «Союз русского народа».

Факультативной причиной становления законодательства о труде стал феномен рационализации и индивидуализации сознания. Постепенно выработывалась новая, критичная картина мира. Этот процесс затронул и правовую культуру. Требовались нормы писаного права, документальное оформление найма, возможность защищать свои права в споре.

Конструктивное потребительство стало для фабричных рабочих достаточно сильным мотивом к обогащению, труду и заработку через труд. Притязание на достойную оплату, несправедливость изъятия нанимателем частной собственности, несоблюдение договорных условий также влияла на рабочее движение.

В эпоху массового заводского производства материальных благ экономическая роль пролетариата возросла. Отныне стимулировать столь важ-

ного фигуранта общественной жизни насилием стало непродуктивно, а, главное, нерентабельно.

Одной из причин зарождения отечественного законодательства о труде стала группа факторов технического юридического рода. К ним можно отнести пять аспектов: влияние рецепции зарубежных наработок, развитие научной мысли, развитие трудового законодательства из промышленного, постепенность освоения законодателем общественных отношений, расширение публично-правовых начал в разных сферах общественной жизни.

Определенную роль в подвижках к разработке фабричного законодательства сыграла мотивация идеологического толка. В условиях активной революционной пропаганды конца XIX – начала XX в. власть нуждалась в идейном подкреплении. Помимо инспирации черносотенных монархических организаций, зубатовщины и религиозной проповеди формой привлечения умов стали законодательные гарантии рабочим.

В целом иерархическое соотношение причин видится следующим:

1. Психологические факторы. Гуманизация правосознания, рационализация и индивидуализация мышления.

2. Социальные факторы. Рабочее движение, рост количества рабочих.

3. Экономические факторы. Увеличение значимости рабочих в экономике, вытеснение фабрик и заводов из крепостного обеспечения рабочей силой в область найма.

4. Техничко-юридические факторы. Рецепция европейского опыта, развитие юридической науки, развитие трудового законодательства из торгового и промышленного.

5. Идеологический фактор. Противостояние революционной агитации путем закрепления трудовправовых гарантий.

Список источников

1. Касимов, А. С. Условия найма рабочих в конце XIX – начале XX в. (по материалам центрально-черноземного района) // Известия Пензенского государственного педагогического университета. – 2012. – № 27. – С. 699–704.
2. Киселев, И. Я. Трудовое право России. Историко-правовое исследование : учебное пособие / И. Я. Киселев. – М. : Норма, 2001. – 384 с.
3. Ленин, В. И. Новый фабричный закон // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 2. – М. : Госполитиздат, 1958. – 677 с.
4. Струмилин, С. Г. Проблемы экономики труда / С. Г. Струмилин. – М. : Наука, 1982. – 472 с.
5. Томашевский, К. Л. Очерки трудового права (История, философия, проблемы систем и источников) / К. Л. Томашевский. – Минск : Изд-во БГУ, 2009. – 335 с.
6. Туган-Барановский, М. И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. – Т. I.: Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. – М. : Соцэкгиз, 1938. – 460 с.
7. Хохлов, Е. Б. Причины и значение возникновения трудового («фабричного») законодательства в России в конце XIX – начале XX века // Вестник Ивановского государственного университета. – 2010. – Вып. 4. – Право. Социология. Международные отношения. – С. 32–42.