

УДК 347.63

**ОТОБРАНИЕ РЕБЕНКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:  
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Кириллова Елена Юрьевна,**

Национальный центр законодательства и правовых исследований  
Республики Беларусь (г. Минск, Беларусь)

*В работе сформулированы предложения по совершенствованию семейного законодательства Республики Беларусь, регламентирующего вопросы отобрания ребенка.*

Ограничение родительских прав в Республике Беларусь реализуется в форме отобрания ребенка без лишения родительских прав по решению суда, органа опеки и попечительства (ст. 85 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС)) и отобрания ребенка по решению комиссии по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе (ст. 85<sup>1</sup> КоБС) [1]. Рассмотрим подробнее положения представленных статей.

Во-первых, необходимо отметить, что наименование ст. 85 «Отобрание ребенка без лишения родительских прав по решению суда, органа опеки и попечительства» КоБС не согласовано с ее содержанием. Так, ч. 2 ст. 85 КоБС устанавливает, что в исключительных случаях при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка орган опеки и попечительства вправе принять решение о немедленном отобрании ребенка у родителей или других лиц, на воспитании которых он фактически находится. В этих случаях орган опеки и попечительства обязан немедленно уведомить прокурора и в семидневный срок после принятия решения обратиться в суд с иском о лишении родителей или одного из них родительских прав или об отобрании ребенка [1]. В этой связи следует исключить из названия рассматриваемой статьи слова «без лишения родительских прав» и изложить его в следующей редакции: «*Статья 85. Отобрание ребенка по решению суда, органа опеки и попечительства*».

Во-вторых, при конструировании текстов ст. 85 и ст. 85<sup>1</sup> КоБС нарушен п. 48 Правил подготовки нормативных правовых актов, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359: терминология проекта акта должна быть единообразной. Для обозначения одних и тех же понятий должны использоваться одинаковые термины [2]. В частности, при регулировании исследуемых общественных отношений применяется различная терминология, не совпадающая по смысловой нагрузке: ст. 85 КоБС – «родители или один из них», ст. 85<sup>1</sup> КоБС – «родители (единственный) родитель». В связи с указанным следует привести к единообразию рассмотренную семейно-правовую терминологию, используемую в текстах ст. 85 и ст. 85<sup>1</sup> КоБС.

#### **Виды решений, выносимых согласно ст. ст. 85 и 85<sup>1</sup> КоБС**

№ п/п	Вид решения	Уполномоченный орган	Основание применения
1.	Решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органу опеки и попечительства без лишения родительских прав	суд	оставление ребенка у лиц, у которых он находится, опасно для него

Окончание таблицы

№ п/п	Вид решения	Уполномоченный орган	Основание применения
2.	<u>Решение о немедленном отобрании ребенка</u> у родителей или других лиц, на воспитании которых он фактически находится (с последующим обращением в суд с иском о лишении родителей или одного из них родительских прав или об отобрании ребенка)	орган опеки и попечительства	в исключительных случаях при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка
3.	<u>Решение о возвращении ребенка</u> родителям	суд	по заявлению родителей и исходя из интересов ребенка, если, согласно заключению органа опеки и попечительства, отпали причины, послужившие основанием к отобранию ребенка
4.	<u>Решение о признании ребенка нуждающимся в государственной защите, об отобрании ребенка у родителей (единственного родителя), установлении ему статуса детей, оставшихся без попечения родителей, о помещении ребенка на государственное обеспечение</u>	комиссия по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту нахождения ребенка	родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на ребенка, являются хроническими алкоголиками или наркоманами либо иным образом ненадлежащее выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию ребенка, в связи чем он находится в социально опасном положении
5.	<u>Решение о возвращении ребенка</u> родителям – в шестимесячный срок после принятия решения об отобрании (в случае если не отпали причины, послужившие основанием для отобрания ребенка, указанные в ч. 1 ст. 85 <sup>1</sup> КоБС – последующее обращение в суд с иском о лишении родителей (единственного) родительских прав))	комиссия по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе по месту нахождения ребенка	если отпали причины, послужившие основанием для отобрания ребенка, указанные в ч. 1 ст. 85 <sup>1</sup> КоБС

В-третьих, анализируя на основании критерия виновности поведение родителя (родителей), приведенные виды решений, связанные с отобранием ребенка, можно условно разделить на две группы:

1) решения, выносимые при наличии вины родителей или одного из них:

– решение о немедленном отобрании ребенка у родителей или других лиц, на воспитании которых он фактически находится;

– решение о признании ребенка нуждающимся в государственной защите, об отобрании ребенка у родителей (единственного родителя), установлении ему статуса детей, оставшихся без попечения родителей, о помещении ребенка на государственное обеспечение;

2) решения, выносимые как при наличии вины родителей или одного из них, так и ее отсутствии:

– решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органу опеки и попечительства без лишения родительских прав.

П. В. Рагойша подчеркивает, что вторая группа решений относится преимущественно к случаям невинного неисполнения или ненадлежащего исполнения родительских обязанностей вследствие болезни родителей или одного из них, а также других сходных обстоятельств [3].

Указанный аспект вызывает интерес, поскольку действующим законодательством предусмотрены одинаковые последствия для ограничения родительских прав не зависимо от характера поведения соответствующего субъекта – виновности, что, на наш взгляд, существенно ущемляет права «добросовестного» родителя, который и так попал в сложную жизненную ситуацию, например, серьезно заболел.

В этой связи интерес представляет соответствующий опыт Российской Федерации, в частности, ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) предусматривает деление оснований ограничения родительских прав в зависимости от фактора виновности поведения родителей (одного из них):

– невинное поведение родителей, являющееся основанием ограничения родительских прав – ч. 1 п. 2 ст. 73 СК РФ – ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие);

– виновное поведение родителей, являющееся основанием ограничения родительских прав – ч. 2 п. 2 ст. 73 СК РФ – ограничение родительских прав допускается в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав [4].

Однако ст. 74 «Последствия ограничения родительских прав» СК РФ, к сожалению, не учитывают приведенную специфику [4].

На основании изложенного представляется целесообразным провести четкое легальное деление с учетом характера виновности поведения роди-

телей или одного из них, во-первых, оснований ограничения родительских прав, во-вторых, последствий такого ограничения в зависимости от наличия вины в поведении субъекта.

### Список источников

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 17.07.2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 авг. 2003 г., № 359 : с изм. и доп. от 29.11.2013 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Рагойша, П. В. Постатейный комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье. Раздел III. Семья [Электронный ресурс] / П. В. Рагойша // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010.
4. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный Закон РФ, 29 дек. 1995 г., № 223-ФЗ : с изм. и доп. от 29.07.2018 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2018.