

УДК 347.44

## **ДОГОВОР О СОЗДАНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В СИСТЕМЕ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Козыревская Лариса Анатольевна,**  
Белорусский государственный экономический университет  
(г. Минск, Беларусь)

*В работе дана общая характеристика договора о создании хозяйственного общества в системе договорных конструкций и внесено предложение классифицировать данное соглашение как относящееся к организационному типу договоров, к виду соли-*

*дарных договоров, подвиды – корпоративных, в числе которых в свою очередь могут быть выделены: учредительный договор; договор о создании юридического лица и договор о реализации корпоративных прав (акционерное соглашение).*

Самой распространенной формой опосредования гражданско-правовых отношений в настоящее время является договор. При этом усложнение имущественных отношений, развитие цивилистической доктрины и практики правоприменения повлекли за собой появление новых договорных типов и видов. Неявным образом выраженная в структуре Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Беларуси) типологизация договорных конструкций уже не вполне отвечает современным реалиям. Нормативное закрепление новых договорных форм актуализирует правовую оценку этих форм с точки зрения традиционных признаков договоров и требует определение их места в сложившейся системе договорных типов. В частности, в законодательство Беларуси введен договор об учреждении хозяйственного общества [1, ст. 98; 2, ст. 11]. Относительно данного договора отсутствуют специальные нормы, позволяющие однозначно классифицировать его в системе известных договорных типов. Между тем, любая классификация выполняет не только гносеологические функции, но и решает конкретные практические задачи, например, установления круга обычных условий (т.е. восстановления, так называемых, «патологических договоров»), определения возможности аналогии закона или аналогии права и т.д. Таким образом, любая новая договорная конструкция должна получить соответствующую доктринальную оценку.

Как известно, договоры принято классифицировать двумя способами: в категориях дихотомии и комплексного критерия с выделением «неограниченного числа групп» [3, с. 383]. Структура ГК Беларуси отражает предложенную в учебной и научной литературе многоуровневую классификацию договоров, в которой в качестве первичного критерия использован юридический результат соглашения: договоры на передачу имущества; договоры на выполнение работ; договоры на оказание услуг и договоры о создании различного рода объединений [3, с. 383]. В рамках такой типологизации договорных форм договор о создании хозяйственного общества, безусловно, относится к четвертой группе. Но простая констатация направленности рассматриваемого договора на создание определенной организации не раскрывает его внутреннюю специфику и не позволяет сформировать определенный договорный тип.

Если оценить условия, которые, по мнению законодателя, должны быть включены в данное соглашение: порядок осуществления деятельности учредителей по созданию общества, распределение между ними обязанно-

стей по подготовке к государственной регистрации и т.д., то можно охарактеризовать его как организационный договор. Проводя разграничение между имущественными и организационными договорами Е. А. Суханов отмечал, что последние направлены «не на товарообмен, а установление взаимосвязей участников будущего товарообмена» [4, с. 158]. К такого рода договорам указанный автор отнес предварительный договор, соглашение о намерениях и учредительный договор. В связи с этим нужно отметить, что собственной компактной локализации данные договоры в ГК Беларуси не имеют, а рассредоточены по различным главам, что не позволяет нормативно определить их общие и особенные характеристики.

С учетом цели – организация совместной деятельности для достижения определенного результата, в рамках организационных договоров могут быть выделены в самостоятельную группу договоры о создании различного рода коллективных образований. В плане существенных отличий можно указать, что для всех подобных соглашений не характерно распределение прав и обязанностей как взаимных (или встречных), а соответственно и невозможно ставить вопрос об их классификации на односторонние и двусторонние (взаимные). Обязательства, возникающие между участниками названных договоров, носят солидарный характер.

В действующем ГК Республики Беларусь только договор о совместной деятельности (договор простого товарищества) носит солидарный характер. Видимо, именно данный признак был положен в основу классификации Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации договора о создании акционерного общества как договора о совместной деятельности [5, п. 6]. Однако между договором простого товарищества и договором о создании хозяйственного общества имеются принципиальные различия. Нужно отметить, что конституирующим признаком договора о совместной деятельности является объединение вкладов участников (в том числе и неимущественных). Что касается договора о создании хозяйственного общества, то никаких вкладов и создания общего имущества не предполагается. Иногда в этой связи указывают о необходимости внесения имущественных вкладов в случае, если законодательством установлена необходимость формирования уставного фонда до регистрации. Представляется, что взносы, производимые учредителями в уставный фонд – это имущество, передаваемое в пользу юридического лица, а не вносимое в общее имущество участников простого товарищества. Уже только поэтому данный договор не может быть классифицирован как договор о совместной деятельности. Кроме того, обязанность совместного покрытия расходов простого товарищества отсутствует у учредителей общества, в частности, потому, что общее имущество не создается. И в отличие, от участников простого товарищества,

ответственность которых в соответствии со ст. 916 ГК Беларуси по обязательствам этого объединения носит долевого характер (пропорционально их вкладам, если соглашением между ними не установлен иной порядок, исключение – коммерческий договор о совместной деятельности), учредители несут солидарную ответственность по обязательствам, возникшим до регистрации юридического лица. Думается, что можно согласиться с предложением В. А. Белова о выделении отдельной группы договоров – корпоративных, т.е. соглашений, опосредующих корпоративные отношения [6, с. 345].

Особенностями корпоративных договоров является, во-первых, специфика нормативного закрепления его условий, которые весьма затруднительно разделить на существенные и обычные. Строго говоря, обычные условия, т.е. те, содержание которых может быть восстановлено через обращение к соответствующим правовым нормам, в отношении данных договоров вообще отсутствуют. Например, перечень вопросов, которые должны найти разрешение в договоре о создании хозяйственного общества, носит императивный характер [2, ст. 11, 67], но при этом не установлено последствий отсутствия какого-либо из перечисленных условий. Поскольку целью заключения такого договора является распределение обязанностей учредителей по созданию юридического лица и его государственной регистрации, то ничто не препятствует заключению впоследствии дополнительного соглашения применительно к нераспределенной обязанности. Таким образом, условия корпоративных договоров можно поделить на императивные, обязательность включения которых в эти соглашения предусмотрена законодательством, и факультативные, которые включаются по желанию участников. Во-вторых, корпоративные договоры, так или иначе, затрагивают статус третьего лица – самой организации, в связи с созданием которой или в рамках которой они заключаются. К корпоративным договорам помимо договора о создании общества можно отнести договор о порядке исполнения прав и обязанностей участника общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью (акционерное соглашение) и учредительный договор.

Относительно специфики договора о создании хозяйственного общества по отношению к иным корпоративным договорам нужно отметить, что неисполнение возложенных обязанностей может повлечь весьма специфические последствия для учредителя – он может утратить свой статус. Понудить же его к исполнению взятых обязательств в натуре не возможно. Вряд ли можно предположить и взыскание неустойки. Что касается убытков, то думается, их возмещение будет скорее основываться на положениях гл. 58 ГК Республики Беларусь «Обязательства из причинения вреда».

Подводя итог краткому анализу свойств договора о создании хозяйственного общества в привязке к классификации договорных форм, можно

заклучить, что данный договор относится к легально не выделенному типу организационных договоров, подтипу солидарных, к виду корпоративных, одним из подвидов которых он и является. Предложенная типологизация позволит обоснованно строить систему правовых норм, отказаться от большинства дихотомических классификаций, как неприменимых к этим договорам и, одновременно, сформировать для них новые.

### Список источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. О хозяйственных обществах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г. № 2020-ХП: в ред. Закона от 15.07.2010 г. : с изм. и доп. от 17.07.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Брагинский, М. И. Договорное право. Книга первая: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2003. – 848 с.
4. Гражданское право : в 2 т. : учебник / отв. ред. Е. А. Суханов – Т. 2. Полутом 1. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 704 с.
5. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федер., 18 ноября 2003 г. № 19 : с изм. и доп. от 16 мая 2014 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.
6. Белов, В. А. Гражданское право : в 4 т. – Т. IV. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы : в 2 кн. / В. А. Белов. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – Кн. 2: Иные (не являющиеся обязательствами) гражданско-правовые формы. – 403 с.