

СЕЛЬСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Лихачев Николай Егорович,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

На основе анализа результатов социологического исследования рассматриваются условия развития сельского самоуправления, его социальная база. Сельская община выполняет консолидирующую роль в поселенческой общности, способствует сохранению социальной солидарности и взаимопомощи.

Важнейшей составляющей формирования гражданского общества в Республике Беларусь является развитие института общественного самоуправления как субъекта политического пространства. Этим термином принято обозначать способность населения к реальной локальной самоорганизации по месту проживания для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения. Закрепился ли как самостоятельный статус института сельского местного самоуправления субъект политического процесса? Ответ на вопрос можно получить с помощью социологических исследований, использующих изучение общественного мнения для анализа современных тенденций социально-политических и экономических трансформаций в сельской местности.

Специфику образа жизни сельского населения определяет трудовая деятельность в окружении природы и животного мира, особая бытовая сфера, общение на уровне соседства и родства. На всем протяжении своего жизненного пути сельчанин включается в деятельность различных социальных групп или сообществ. Наиболее значимые из них – семейные, родственные, соседские и трудовые коллективы. Но особо значима для сельского жителя такая социально-территориальная общность как соседско-родственная об-

щина. Принцип сельской общинности, имея многовековые корни в аграрных расселениях, и в наше время исполняет существенную роль в социальной консолидации сельчан.

Основным атрибутом сельской общинности является локальная территория, на которой протекает жизнедеятельность сельчан. Вторым важным признаком выступают родственные и соседские связи, обеспечивающие взаимодействия между индивидами. Третий – трудовые, хозяйственно-экономические и духовно-культурные отношения. На основе сельской социальной общности функционирует соседско-родственная община, представляющая собой относительно устойчивое социальное сообщество, члены которого находятся в регулярном взаимодействии друг с другом, имеют схожие интересы, связаны узами родства или землячества, а также традициями взаимопомощи. В отличие от городской общинности (на уровне улиц, микрорайонов, микрорайонов) сельская формируется на принципах соседства и родства, возникает естественным путем и, нередко, носит неформальный характер. Здесь в пределах ограниченного территориального пространства каждый житель взаимодействует с другими, как в процессе труда, так и быта, то есть общается со своей стабильной социальной средой. Сельскую общину можно обозначить следующим образом. Это сообщество людей, проживающих в естественном природном окружении на определенном локальном пространстве, объединенных соседско-родственными связями и отношениями, живущих в соответствии со своими традициями и обычаями.

Главной особенностью сельской общины в дореволюционное время являлось то, что власть в ней принадлежала всем, а не какому-либо отдельному лицу или группе лиц. Свою волю народ осуществлял непосредственно, на общем собрании. Сход общинников, где решались все важнейшие вопросы внутренней жизни, – главная черта общины, ее существенный признак, без которого она не могла существовать. В настоящее время такого типа общины, как формы самоуправления в сельской местности нет, однако ее черты солидарности и взаимопомощи присутствуют на уровне межличностных отношений.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Оказываете ли Вы какую-либо помощь соседям по месту жительства?», %

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Да, всегда просят	36,8	32,7	39,7
Иногда оказываю	36,6	35,9	37,2
Нет, никогда	24,9	29,6	21,6

Соседская взаимопомощь в сельской местности по-прежнему остается на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о сохранении способности к реальной местной самоорганизации. Однако субъективность процесса проявляется в непосредственном участии и готовности сельчан участвовать в местном самоуправлении.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Насколько часто Вы участвуете в решении общинных (не семейных) проблем в деревне?», %

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Всегда	6,6	5,8	7,2
Часто	8,7	9,9	7,8
Иногда	20,8	17	23,4
Почти никогда	33,1	37,2	30,3
Загруднились ответить	17,5	18,4	16,9

Степень активности сельских жителей в решении проблем собственного населенного пункта невысока: преимущественно участвуют эпизодически, либо не участвуют вообще. Преобладает социальная пассивность сельчан, имеется дефицит активности, слабая готовность к участию в местном самоуправлении.

Социологическое исследование дало возможность выявить, какие формы местного самоуправления практикуются в сельской местности.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Существуют ли в Вашем населенном пункте следующие формы местного самоуправления?», %

Наименование формы	Да	Нет	Не знаю
Местное собрание	36,2	35,4	28,4
Местный референдум	8,3	53,4	38,3
Самоорганизация по месту жительства (наличие старосты)	37,5	32,1	30,4
Дни депутата	35,1	33,0	31,9

Итоги опроса показывают, что многие отрицают наличие или не сформированы об обозначенных формах самоуправления. На социально-психологической позиции сельчан все еще сказывается влияние колхозно-совхозной системы в производственной и житейской сферах, когда самоуправление строилось не на основе инициатив местного населения, а на партийно-государственном диктате. При этом отмечается пассивность сельского населения, отсутствие желания участвовать в местном самоуправлении, неразвитость стремления к реализации своих прав, а также брать ответственность за их реализацию.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Насколько активно принимают участие в местном самоуправлении жители Вашего поселения?», %

Наименование формы	Участвует почти все взрослое население	Участвуют представители домохозяйств	Участвуют только некоторые	Никто не участвует
Местное собрание	22,4	9,6	44,4	22,4
Местный референдум	9,8	7	27,2	55,9
Самоорганизация по месту жительства (наличие старосты)	14	12,8	42,1	31,1
Дни депутата	13	12,1	40,6	34,3

Приведенные данные свидетельствуют, что отсутствие желания участвовать в решении вопросов местного значения, есть основная причина невовлеченности социального потенциала сельского населения. Причины сложившейся ситуации сельчане обозначили следующие: не видят пользы для себя от участия – 50,4%, не уверены в успешности общего дела – 16,3%, не знают, как это сделать – 6,4%, имеется настороженное отношение со стороны местных властей – 5%, затруднились ответить – 21,9%. Таким образом ведущей причиной социальной пассивности является отсутствие гражданской активности у значительной части современных сельчан. Несомненно, здесь сказывается привычка надеяться только на административные решения государственной власти, а также отсутствие интереса и недостаточность самоорганизации. Среди причин можно также назвать имеющую место депопуляцию сельских территорий, отток наиболее дееспособной части населения в города и превращение села в анклав социально нуждающихся. Еще одним важным моментом является нужда сельского населения в решении всех вопросов организации самоуправления со стороны государственной власти и депутатского корпуса.

Можно констатировать, что субъектность сельского местного самоуправления в политическом пространстве еще находится в стадии становления, и требуется немало усилий для вовлечения сельчан в управление своей повседневной жизнью.