

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Процанова Галина Сергеевна,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(г. Москва, Россия)

В статье исследуется понятие «гражданское общество» с правовой точки зрения, дается краткая историческая справка об истории развития законодательства в области устранения дискриминации женщин по половому признаку, дается оценка нынешнего положения женщин в стране, в результате чего автор приходит к выводу, что устранение гендерного неравенства возможно только в условиях создания развитого гражданского общества.

За почти тридцать лет, прошедших после распада Советского Союза, Российская Федерация успела построить не только новое государство, обладающее сильной и слаженной системой институтов, но и пройти начальные этапы развития гражданского общества.

Здесь необходимо сделать оговорку и обратиться к самому понятию «гражданское общество», применимому в данном исследовании.

Гражданское общество принято понимать в основном с точки зрения позитивного права как форму самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся некоммерческих организаций, огражденных от прямого вмешательства со стороны государственной власти и бизнеса, а также других внешних факторов. Приведенное определение сформулировано на основе трудов Девида Истона, который, как и большинство ученых, рассматривает его с точки зрения политических наук. Исследователи, занимающиеся проблематикой гражданского общества, рассматривают его институты как социальный субъект в политическом процессе, деятельность которого направлена на осуществление политической власти либо как средство оказания политического влияния на государственные органы.

Между тем гражданское общество является одним из гарантов соблюдения прав человека, сутью которого являются интересы отдельной личности. Поскольку, только соблюдая баланс интересов человека и государства, повышая уровень взаимонаправленных связей, возможно достичь уровня демократии, отвечающего современным требованиям.

Как отмечал в своем послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин, «чтобы идти вперед, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, укреплять институ-

ты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру» [1].

Именно для соблюдения интересов человека создаются институты гражданского общества, и не рассматривать названное явление через призму права, ставить его на второй план перед политическим или философским пониманием было большой ошибкой, поскольку от этого напрямую зависит реализация идеи правового государства.

Задумайтесь, невозможно поставить знак равенства между понятиями «общество» и «гражданское общество», потому что (даже в самом упрощенном виде) общество есть совокупность индивидов, объединенных какой-либо сферой, а гражданское общество есть сообщество людей, объединенных сферой права. То есть общество, где соблюдаются и уважаются интересы человека и гражданина. Это совокупность личностей с определенным уровнем сознания и включенности в процесс жизни общества, это совокупность людей, имеющих определенную активную гражданскую позицию.

Таким образом, с точки зрения автора, гражданское общество есть юридически независимая от государства сфера (пространство) для реализации прав и свобод человека, основанная на принципах реальной демократии. При этом формальное декларирование в законодательстве страны широкого спектра прав и свобод граждан без возможности их фактической реализации ничтожно. Эффективный механизм реализации указанных прав возможно создать только в условиях развитого гражданского общества.

В России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Одним из основополагающих конституционных принципов является принцип равенства и отсутствия дискриминации по половому признаку, признание того, что права женщин являются неотъемлемой частью прав человека. В Российской Федерации указанное положение закреплено в ст. 19 Конституции, которая гласит, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, и декларирует тот факт, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации [2].

На первый взгляд, Конституция РФ однозначно решает вопрос равенства полов, и проблем в этой сфере жизни современного общества возникать не должно. Однако заметим, что вышеуказанная норма уже не первая попытка решить гендерный вопрос со стороны государства.

Если обратиться к истории, то мы увидим, что для проживающих в Восточной Европе женщин ситуация складывалась весьма своеобразно. Если женщинам Европы пришлось активно бороться за свои права, то советские женщины весь спектр прав получили от самого же государства. Со-

ветская власть с первых лет своего существования объявила о равенстве в правах мужчин и женщин. И хотя формально Конституция СССР 1918 года не содержала положений относительно решения советов по гендерному вопросу, первые же Декреты советской власти существенно расширяли права женщин, как в сфере семьи, так и в трудовых отношениях. Идея всеобщего равенства стала своеобразным идолом советской эпохи, и вопрос дискриминации по полу признаку не был обойден стороной. В Конституции СССР 1936 года принцип равенства женщины и мужчины впервые получил свое закрепление на конституционном уровне. Статья 122 указывала, что женщине в СССР предоставляются «равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни» [3]. Аналогичное положение содержалось в Конституции РСФСР 1937 года, в статье 126 [4]. Статья 33 Конституции РСФСР 1978 года также провозглашала, что женщина и мужчина имеют равные права [5].

Но, фактически, гендерного равенства власти советов достичь не удалось. Несмотря на все усилия и попытки советской власти уравнивать мужчин и женщин в правах, создать полное гендерное равенство, мир для советских, а теперь уже и постсоветских, женщин остается патриархальным.

Чтобы не быть голословным, достаточно посмотреть на гендерный состав представительных (законодательных) органов власти государств Восточной Европы: сразу становится ясно, что роль женщины в этих странах ничтожно мала. И это не государственное давление – указанные органы являются выборными.

В действующий состав Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации входит 31 женщина, что от общего числа сенаторов (170 человек) составляет 18%. В Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации нынешнего (седьмого) созыва женщины составляют около 30% депутатов, что хоть и в два раза больше, чем в прошлой, но все равно не является отражением гендерного состава нашей страны.

Одной из причин вышеописанного явления можно назвать отсутствие желания государства предпринимать реальные меры по решению гендерного вопроса на законодательном уровне. Согласно Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы [6], в планах законодателя не присутствует каких-либо мер по введению квот для регулирования числа женщин в высших органах государственной власти, а также установления реальных преференциальных режимов, способствующих решению гендерного вопроса.

С другой стороны, если женщина не может в полной мере реализовать себя на почве государственного управления, где мужчины занимают доминирующую позицию, то это также является фактором, препятствующим достижению гендерного равенства.

нирующее положение, это не означает, что она не может влиять на жизнь общества и страны в целом.

Учитывая специфику сферы гражданского общества, у его субъектов нет ограничений в степени активности, в отличие от государственного аппарата. Один сенатор (депутат) – это один голос. И степень его влияния не зависит от гендерного фактора, кредита доверия населения, либо политического влияния его обладателя. В иных сферах жизни общества возможности человека не имеют формально определенных границ.

Искусственно навязанное со стороны государства положение о неадекватности представительства женщин в высших органах власти не способно решить проблему дискриминации. В сознании граждан женщина так и останется неполноценным участником жизни общества, неспособным решать задачи государственного масштаба.

Как уже подчеркивалось выше, причиной гендерного неравенства является не тормоз со стороны государства, а менталитет его населения и то, что в сознании граждан не происходит изменений. По мнению автора, единственное, что может в данной ситуации изменить существующее положение вещей – активная деятельность женщин в негосударственной сфере. В сфере гражданского общества, где личный фактор имеет зачастую решающее значение. Настолько активно его институты реализуют свои возможности, насколько включены они в отношения с государством – от этого зависит его влияние на жизнь общества. В сфере гражданского общества степень влияния лица (физического или юридического) на жизнь общества не имеет юридических ограничений. И в данном случае для женщин открывается возможность реализации своего потенциала в полной мере.

Отношение к равенству по какому-либо признаку очень много говорит об обществе в целом, о его зрелости и возможностях дальнейшей эволюции. И в первую очередь по тому, какое положение занимает женщина в обществе, можно судить о степени его развитости. Однако решение задачи преодоления дискриминации нельзя возлагать только на государство. Основная роль в решении данного вопроса зависит от самих женщин, их активной позиции.

Список источников

1. Послание к Федеральному собранию Президента Российской Федерации В.В. Путина от 1 марта 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kremlin.ru. – Дата доступа: 18.11.2018.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 23 декабря 1993 г.) // Рос. газ. – 1993. – 25 дек. – № 237.
3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // СС «КонсультантПлюс : Комментарии Законодательства Российский Выпуск»

- [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. РФ. – Москва, 2018.
4. Конституция (Основной Закон) РСФСР (утв. Постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 года) // СС «КонсультантПлюс : Комментарии Законодательства Российский Выпуск» [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. РФ. – Москва, 2018.
 5. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России : принята ВС РСФСР 12.04.1978 : с изм. от 10.12.1992 // Свод законов РСФСР. – Т. 1. – 1988. – С. 13.
 6. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы: распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 № 410-р. – СЗРФ. – 13.03.2017. – № 11. – ст. 1618.