

УДК 332.1 : 911.3 (476)

И.Н. Шарухо, У.С. Демьяненко

Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова



АГРОГОРОДКИ И АГРОЭКОУСАДЬБЫ КАК ОБЪЕКТЫ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Реализация Национальной стратегии устойчивого развития, ряда государственных программ по возрождению села привели к появлению в сельской местности Беларуси инновационных объектов - агротодков и агроэкоусадеб. Агротодки и агроэкоусады становятся объектами и для краеведческих исследований школьников.

Ключевые слова: агротодок, агроэкоусады, агроэкотуризм, устойчивое развитие, краеведческие исследования.

I. Sharukho, U. Demyanionok

AGROTOWNS AND AGROECOFARMSTEADS AS OBJECTS OF NATIVE LAND RESEARCH

Implementation of the National strategy for sustainable development, a number of state programmes to revive the countryside has resulted in innovative objects in rural Belarus – agrotowns and agroecofarmsteads. Agrotowns and agroecofarmsteads become the objects for school childrens' native land research.

Keywords: agrotown, agroecofarmstead, agroecotourism, sustainable development, native land research.

І.М. Шарухо, У.С. Дем'янюнок

АГРОМІСТЕЧКА ТА АГРОЕКОСАДИБИ ЯК ОБ'ЄКТИ КРАЄЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Реалізація Національної стратегії сталого розвитку, ряду державних програм щодо відродження села призвели до появи у сільській місцевості Білорусі інноваційних об'єктів – агромістечок та агроекосадиб. Агромістечка та агроекосадиби стають об'єктами і для краєзнавчих досліджень школярів.

Ключові слова: агромістечко, агроекосадиба, агроекотуризм, сталий розвиток, краєзнавчі дослідження.

Вступление, исходные предпосылки.

Построение в Беларуси социально ориентированной рыночной экономики и переход к постиндустриальному обществу тесно взаимосвязаны с совершенствованием системы расселения, повышением качества жизни населения. Важнейшими направлениями региональной политики являются уменьшение диспропорций между городом и деревней, удержание населения в сельской местности путем улучшения качества его жизни (доля сельского населения – 27%). Комплекс важнейших мер по решению проблем развития сельских территорий определен в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на период до 2020 г. (НСУР-2020), Государственных программах возрождения и развития села на 2005-2010 гг., устойчивого развития села на 2011–2015 гг. В устойчивом развитии (УР) сельской местности важную роль играют, на одном полюсе, созданные и профинансированные по плану агротодки (АГ), на втором – агроэкоусады (АЭУ). Оба полюса – АГ и АЭУ – становятся объектами исследований не только в географии, но и в краеведении.

Целью данной статьи является рассмотрение АГ и АЭУ в качестве объектов краеведческих исследований.

Изложение основного материала. В. Кондаковым (1950), Ф. Калинин (1952), Н. Надеждиной (1953), А. Ставровским (1954), С. Мельничуком (1957), А. Щербачевым (1959), А. Засимовским (1962), И. Матрусовым (1963), П. Лярским (1966), П. Ивановым (1966), К. Строевым (1967), А. Сафиуллиным (1976), А. Прохорчиком (1981), М. Никоновой

(1985), А. Даринским (1987), Е. Мешечко (2002) и др. методистами краеведение рассматривается как метод, форма, направление, средство воспитания и обучения, как «малая география». Материал об особенностях природы, населения, хозяйства края со времен К. Ушинского и Д. Семенова считается базовым для изучения географии. Посредством краеведческого материала осуществляется связь школы с микрорайоном, с жизнью населенного пункта, региона, страны. Появившиеся в стране, благодаря реализации НСУР-2020 и ряда программ, АГ и АЭУ породили интерес к их проблемам краеведов.

НСУР-2020 и госпрограммы предусматривают развитие сельских территорий с целью увеличения трудового потенциала, создание социально-экономических условий для развития сельских поселений как центров производства и переработки товарной сельхозпродукции, обеспечивающих продовольственную безопасность страны; возрождение социальной инфраструктуры села, повышение качества жизни, создание условий для УР [4].

При реализации этих приоритетов в целях УР сельских территорий в Беларуси сформировался качественно новый тип сельских поселений – АГ. Их бурный рост в 2005-2007 гг. привел к тому, что в 2007 г. в закон «Об административно-территориальном делении...» были внесены изменения, согласно которым АГ – благоустроенные населенные пункты, в которых создана производственная и социальная инфраструктура для обеспечения социальных стандартов проживающему в них и на прилегающих территориях населению [3]. АГ должны иметь инфра-

структуру по 17 социальным стандартам (водо- и газоснабжение; улицы с твердым покрытием; сеть дорог; пассажирское транспортное сообщение; телефонная связь; торгово-закупочные объекты; филиалы предприятий ЖКХ; обслуживание личных подсобных хозяйств; учреждения воспитания, образования, социального, медицинского обслуживания, культуры, спорта, туризма; пожарные депо и посты; объекты придорожного сервиса; центры традиционных народных промыслов и ремесел и др.

На АГ возлагаются большие надежды как на проводники социальных стандартов в сельской местности, форпосты устойчивого развития, центры культурной жизни. За 2005-2011 гг. создано 1481 АГ. Больше всего АГ (рис.1) имеет Минская область – 325 (22%, т. к. велико аграрное население); в Витебской и Гродненской областях – соответственно 256 и 239 АГ (17 и 16%; большое количество мелких по людности поселений по причине мелкоконтурности угодий); доля остальных

областей по числу АГ – 14-16%. Незначительный разброс в доле АГ по регионам, кроме столичного, а также достаточно пропорциональное строительство по регионам в отдельные годы (рис.2) объясняются планомерностью их создания [1]. Плотность АГ (на 1 км²) по областям колеблется от 9,5 в Гродненской – до 5,8 в Гомельской области.

Перед географами, краеведами стоит и проблема классификации АГ. Нами предложены такие классификации АГ: 1 – по функциональности: а) административные центры – центры сельских хозяйств; б) административные центры; в) хозяйственные центры; г) транспортные центры; д) культурно-туристические центры; е) полифункциональные; 2-5 – по расположению относительно обслуживаемой местности: центральные; периферийные; центрально-периферийные; районных центров, транспортных артерий, административных и государственных границ; 6 – по истории формирования «центральности»; 7 – по

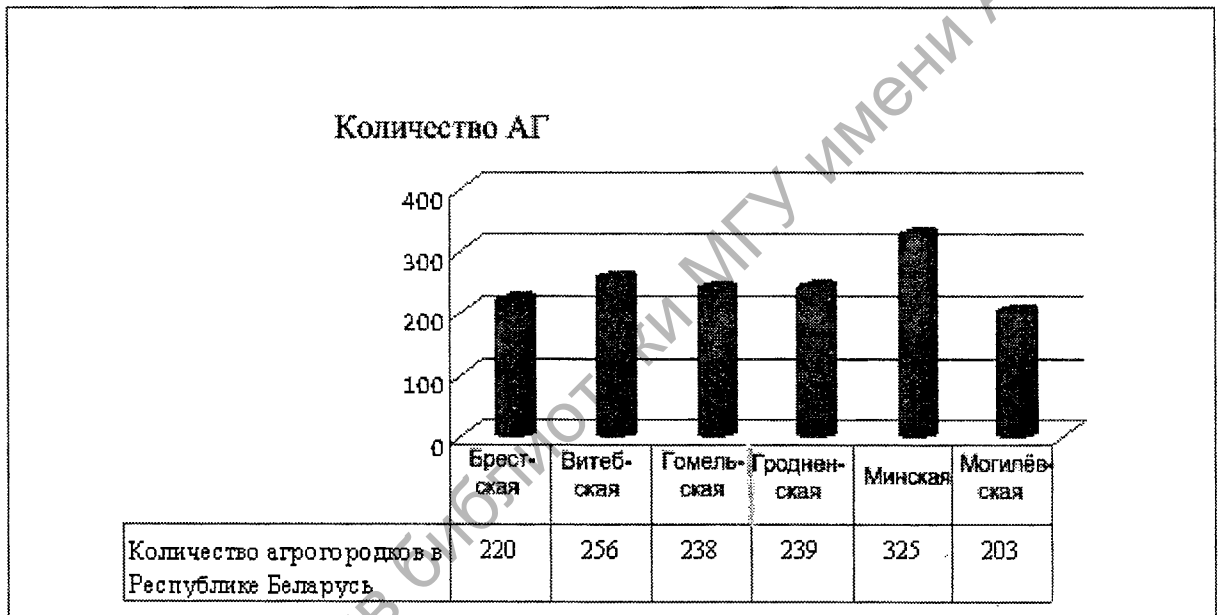


Рис. 1. Результаты строительства агрогородков (АГ) в Беларуси, 2011 г.

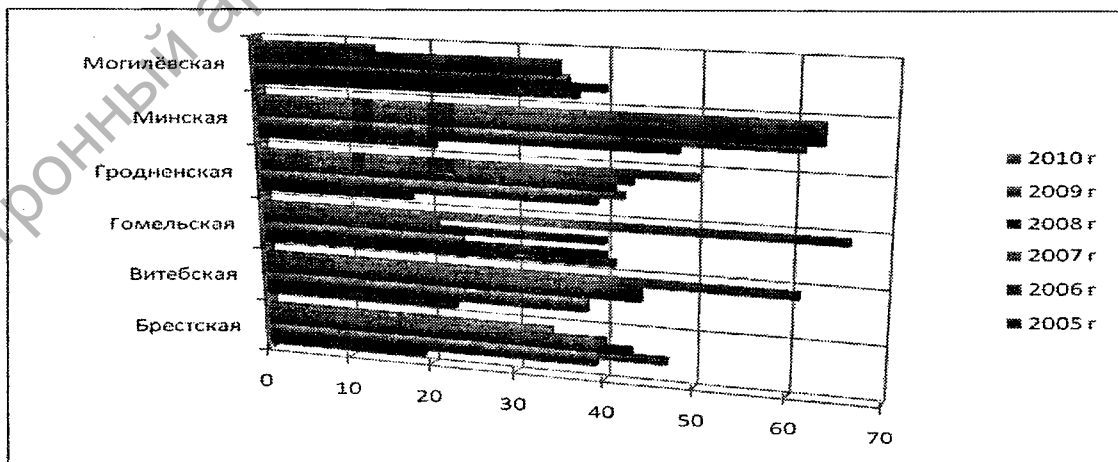


Рис. 2. Результаты строительства агрогородков в Беларуси, 2005-2010 гг.

расположению относительно природных объектов; 8 – по истории возникновения; 9 – по людности; 10 – по архитектурно-планировочным особенностям и т. д.

В связи с тем, что многие из АГ возникли на основе населенных пунктов, которые до 1930-х гг. имели статус местечек, в связи с развитием АЭТ, изменением имиджа страны, в связи с реанимацией местечек в соседней Литве, следующий, вероятный, этап в развитии АГ или ее определенной части – возврат им статуса местечек [5].

При изучении АГ краеведы могут принимать участие в изучении тех или иных особенностей АГ, в оценке демографического, социального, экономического, историко-культурного потенциала, в моделировании и создании прогнозов развития; проводить их паспортизацию на основе социальных стандартов, устанавливать степень соответствия стандартам, классифицировать, картографировать; рассчитывать качественные и количественные, абсолютные и относительные параметры АГ – зоны влияния, тяготения; плотность; обеспеченность услугами; обосновывать рекомендации по модернизации сети АГ и др.

На противоположном АГ полюсе находятся АЭУ – основа агроэкотуризма (АЭТ). Развитию АЭТ и АЭУ положили Указы Президента № 372 «О мерах по развитию АЭТ...» (2006), № 185 «О некоторых вопросах... в сфере АЭТ» (2008), № 614 (2010). Открываются АЭУ по заявительному принципу (деятельность могут осуществлять физические лица, крестьянско-фермерские хозяйства, сельскохозяйственные предприятия, постоянно проживающие или находящиеся в сельской местности, посёлках городского типа и городах районного подчинения с численностью населения до 20 тыс. чел., уплатив одну минимальную базовую величину (МБВ; с 1.04.2012 г. – 100 тыс. белорусских рублей, т. е. около 12 долларов США). При этом можно предоставлять до 10 жилых комнат для размещения отдыхающих; кормить постояльцев с личного подворья, организовывать познавательные, спортивные, культурно-развлекательные мероприятия, обслуживать своим транспортом, оказывать иные услуги, связанные с обслуживанием агроэкотуристов – это не расценивается предпринимательством, а рассматривается как дополнительный доход. АЭУ могут получить кредит в ОАО «Белагропромбанк». Необходимо отметить, что развитие АЭУ, несмотря на значительный опыт их создания во Франции, Швейцарии, Италии, ФРГ, скорее характерная тенденция для стран Центральной и Восточной Европы. Опыт создания белорусских АЭУ во многом позаимствован у Польши и Литвы. Особенности белорусского АЭТ: 1) зародился в «трегем» секторе - инициатива БОО «Отдых в деревне», 2) отсутствие налогообложения. Если раньше в туризме преобладала формула 3S: Sun, Sea, Sand (солнце, море и песок), то теперь – 3L: Landscape, Lore, Leisure (пейзаж, традиция, досуг).

Динамика формирования сети АЭУ по годам: 2006 – 34 усадьбы; 2007 – 188; март 2009 – 537; май 2010 – 980, май 2011 – 1247; конец 2011 – 1414; прогноз на 2015 – 3000. Динамика роста отдохнувших в АЭУ (тыс. чел.): 2006 – 10;

2007 – 18; 2008 – 39 (услуги - 1 млн долларов США); 2009 – 70; 2011 – 90. За 2010-2011 гг. Могилёвская область по количеству усадеб перешла с 5-го на 2-е место, Гомельская – с 6-го на 3-е. Размещение усадеб по областям (конец 2011): Брестская – 150 (10,6%), Витебская – 340 (24,0%), Гомельская – 261 (18,5%), Гродненская – 120 (8,5%), Минская – 250 (17,7%), Могилевская – 293 (20,7%). Но не все зарегистрированные усадьбы работают постоянно. В 2011 г. в Гомельской области принимали агроэкотуристов лишь 52, в Могилевской – около 70 усадеб (24% от общего количества). В перспективе через систему АЭУ может быть генерировано в сельскую местность до 0,4 млрд долларов США. С 2008 г. АЭУ стали нодальными объектами АЭТ, ядрами УР в сельской местности.

Сельское население заинтересовано в развитии АЭТ, поскольку он обеспечивает дополнительный доход (сбыт сельскохозяйственной продукции, дополнительные услуги типа рыбалки, охоты и т. п.). Местные власти поддерживают идею АЭТ – это инвестиции в регионы, улучшение инфраструктуры, новые рабочие места. Правительство поддерживает инициативы, т. к. АЭТ – единственный вид туризма, не требующий внешних инвестиций, улучшает туристский имидж страны; поддержка АЭТ – поддержка села. В целом АЭТ дает: возможность дополнительного дохода для местных жителей; развитие инфраструктуры, улучшение благоустройства жилья; содействие созданию привлекательной окружающей среды, сохранению и возрождению исторических зданий, живописных мест; укрепление социальных контактов и возможность культурного обмена с туристами; возрождение народных промыслов, культурных традиций; повышение самоуважения местных жителей, сближение города и деревни, гармонизация общества. Критерии привлекательности в белорусском АЭТ для иностранных туристов (в %): ландшафты – краявиды и даягляды (48), климат (более 40); стоимость путешествий (35), размещения (30); исторический интерес, окружающая среда (по 30), смена места (30), кухня (35), проживание (18), встреча с людьми (18), развлечения (19), посещение друзей (19), безопасность (15), расстояние от дома (15), спорт (15), занятия для детей (15), язык (10), близость от дома (5) [2].

Развитие АЭТ пошло по принципу кластерной модели, когда хозяева нескольких близко расположенных АЭУ на основе разделения труда совместно принимают и обслуживают гостей.

Целесообразность дальнейшего развития каркаса АЭУ диктуется рядом обстоятельств: обладанием значительными рекреационными ресурсами; значительным жилищным фондом сельских регионов; накопленным опытом; ростом популярности альтернативных видов туризма; относительной дешевизной услуг АЭТ; необходимостью повышения уровня доходов и занятости сельского населения; вклад в УР территорий.

Нами предпринята попытка классификации АЭУ страны: 1) по времени существования; 2) по размещению в пространстве; 3) по размещению по отношению к населенным пунктам; 4) по

транспортной доступности; 5) по отношению к природным и культурно-историческим объектам; 6) по режиму работы; 7) по архитектурно-планировочным особенностям; 8) по стилистике; 9-10) по спектру и направлениям оказываемых услуг; 11) по количеству принимаемых агроэкотуристов; 12-13) по объему, качеству туруслуг; 14) по эксклюзивности и комфорту; 15) по особенностям кухни и 16) отдыха; 17) по целевым установкам туристов; 18-19) по возрастной, гендерной категориям туристов; 20) по доле в услугах именно туристического продукта и т. д.

Перед краоведами стоят задачи: разработка «зеленых маршрутов» для включения в кластеры; оценка природно-ресурсного, демографического, социально-экономического, культурно-исторического потенциала регионов для развития АЭТ; разработка местных Повесток дня УР (МП-21) и др.

Выводы. Агророгодки и агроэкоусадьбы обогатили современные национальный и культурные ландшафты Беларуси, сделали ландшафты более мозаичными, что положительно влияет на развитие агроэкотуризма, на развитие регионов, туристической сферы, способствует решению проблем устойчивого экологического, демографического, социально-экономического развития. Оба полюса — агрогородки и агроэкоусадьбы — становятся объектами исследований не только в географии, но и в краеведении. Силами краеведов можно решать многие актуальные проблемы по развитию, модернизации сети агрогородков и агроэкоусадоб.

Рецензент – кандидат географических наук,
доцент А.Ю. Скриган

Литература:

1. Демьяненко У.С. Влияние агрогородков и агроусадоб Могилевской области на устойчивое развитие сельских территорий / У.С. Демьяненко, И.Н. Шаруха // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран: Сб. науч. статей Второй Международ. науч.-практ. конф., 27-29 марта 2012 г., г. Могилев: В 2-х ч. / Под ред. И.Н. Шаруха, И.И. Пирожника, И.И. Бариновой. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2012. — Ч.2. - С. 12-14.
2. Клицунова В. Фактор места — основной акцент архитектуры сельского туризма / В. Клицунова, С. Сергачев // Архитектура и строительство. — 2008. — № 10. — С. 32-36.
3. Ридевский Г.В. Роль агрогородков в системе сельского расселения Могилевской области / Г.В. Ридевский, Е.П. Ковалёва // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран: Сб. науч. статей Второй Международ. науч.-практ. конф., 27-29 марта 2012 г., г. Могилев: В 2-х ч. / Под ред. И.Н. Шаруха, И.И. Пирожника, И.И. Бариновой. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2012. — Ч.1. — С. 300-303.
4. Шаруха И.Н. Значение культурно-географических аттракций в развитии современной сети агрогородков Беларуси // Матеріали міжнарод. наук.-практ. конф. «Регион-2006: стратегія оптимального розвитку», 15-16 трав. 2006 р., м. Харків / Гол. редкол. В.С. Бакіров. — Харків: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2006. — С. 188-191.
5. Шаруха И.Н. Местечки Беларуси: из прошлого в будущее / И.Н. Шаруха // Псковский регионологический журнал. — 2010. — № 10. — С. 65-71.