

ВОЗДЕЙСТВИЕ НЕФОРМАЛЬНЫХ КАНАЛОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГРАЖДАН БЕЛАРУСИ

Введение. Возникновение неформальных каналов массовой коммуникации (слухов), по мнению специалистов, связано с развитием эффективной формальной (официальной) коммуникации и наличием стихийных моделей коллективного поведения (деятельность толпы, субъекты которой находятся в непосредственном контакте друг с другом). Отсюда, например, слух это способ массовой коммуникации, связанной с передачей информации от индивида к индивиду посредством прямого коммуникативного контакта, позволяющего объяснить сложившуюся ситуацию, суть которой не понятна человеку или группе, что позволяет им подготовиться к конкретным ответным действиям или бездействию. «Данный феномен межличностной коммуникации существует как канал распространения и как форма существования общественного мнения, он содержит информацию о социально-значимом событии, требующем принятия решения» [1].

Неформальные каналы социальной коммуникации оказывают воздействие на сознание и поведение индивида (группы) на трех уровнях: индивидуальном, групповом и общенациональном.

Основная часть. При воздействии на личностном уровне слухи могут как снижать, так и увеличивать эмоциональное напряжения человека, т.к. помогают избавиться от информационной неопределенности по конкретным вопросам повседневной жизни, дополнить недостающие фрагменты происходящих общественных процессов, выступить в качестве способа приятного времяпрепровождения и т.д.

Воздействие слухов на групповом уровне направленно на создание либо поддержание групповых границ самоидентификации, которые подчеркивают различия между «своими» и «чужими». «Для массового сознания чужие – это те, кто выше, и плане ли социальном (власть, начальство и т.п.) либо культурном («звезды», чужаки и др.)» [2, с. 3]. Таким образом, присоединение человека к слуху является своеобразной интеграцией индивида в коллектив. Кроме того, слух на данном уровне выражает определенное мнение или интересы социальной группы по конкретному вопросу социально-экономической или политической жизни данной организации.

На общенациональном уровне неформальные каналы социальной коммуникации могут быть использованы в следующих целях: как своеобразный «пробный шар», позволяющий проверить общественную реакцию на те или иные действия своих оппонентов, органов власти, политических или социальных субъектов. Это в свою очередь, может помочь в планировании будущих действий заинтересованной стороны. Особенно данное функциональное предназначение слуха проявляется в период избирательных кампаний или кризисных ситуаций (например, в последнее время оппозиция активно муссирует слух о фальсификации выборов различных уровней в нашей стране, тем самым пытается добиться массового отказа простых граждан от голосования или делегитимации органов государственной власти, а так-

же слух о предстоящей очередной девальвации национальной валюты и пр.). Одновременно слухи могут провоцировать целые социальные группы на совершение противоправных действий, актов гражданского неповиновения, выгодных одной из противоборствующих сторон.

Воздействие неформальных каналов массовой коммуникации (слухов) на массовое сознание и политическое поведение граждан нашей страны в предшествующий период времени можно считать незначительным. Основной причиной сложившейся ситуации в этом отношении, с нашей точки зрения, является социально-политическая и экономическая ситуация, которая сложилась за последний прошедший год и являющаяся относительно благоприятной для нераспространения слухов по следующим причинам:

- относительно стабильная социально-экономическая ситуация в стране, включающая возможность катастрофического снижения уровня жизни граждан;
- высокий уровень политической стабильности в стране, гарантирующий малую вероятность серьезных действий оппозиции по дестабилизации сложившейся ситуации;
- доминирование государственных и лояльных к власти СМИ на информационном пространстве Беларуси;
- целенаправленная деятельность органов государственной власти по пресечению функционирования радикальных политических организаций;
- обеспечение информационной безопасности страны, связанной с практически полной ликвидацией неформальных источников распространения информации;
- создание информационного вакуума в СМИ относительно деятельности оппонентов власти, а также распространения компрометирующих их сведений и данных и т.д.

Основным «слухом», распространяемым среди населения в целях нагнетания протестных настроений и действий в период выборов 2014 года, является информация о якобы возможной фальсификации результатов выборов в местные Советы депутатов в пользу сторонников действующего руководства страны. Именно данный информационный посыл массовому сознанию, по мнению его инициаторов, должен был переломить общественное настроение в пользу оппозиционных кандидатов. Однако эти «слухи» не выполнили своего целевого предназначения – спровоцировать в белорусском обществе рост протестных действий в отношении власти. Этот факт следует объяснять данными обстоятельствами:

- 1) низкая значимость для населения информации, содержащейся в данных «слухах»;
- 2) высокий уровень недоверия к источнику информации;
- 3) распространение официальными источниками соответствующих контрслухов (о причастности отдельных оппозиционных структур к подготовке массовых беспорядков или противоправных действий по примеру событий в Украине осенью-зимой 2014 г. и т.д.);
- 4) низкий уровень тревожности в белорусском обществе относительно своих будущих ожиданий.

Например, в рамках избирательной кампании 2014 года сделаны попытки распространения слуха относительно создания препятствий со стороны власти и избирательных комиссий в отношении оппозиционных кандидатов, в целях снижения вероятности их попадания в состав органов местного самоуправления всех уровней.

В связи с этим необходимо отметить, что данные неформальные каналы массовой коммуникации не могут негативно сказаться на политических настроениях и поведении белорусского населения, во-первых, в силу все той же низкой значимости данной информации для большинства граждан. Во-вторых, в связи с распространением контрслухов или соответствующих сведений в официальных СМИ (заявления некоторых лидеров оппозиции относительно собственных просчетов и ошибок в избирательной стратегии и тактике, а также отказ некоторых оппозиционных партий и сил от участия в местных выборах и пр.). И, в-третьих, в силу низкого уровня политической тревожности среди различных групп населения. Поэтому говорить о значительном влиянии существующих политических слухов на массовое сознание и политическое поведение белорусских граждан в рамках избирательной кампании 2014 г. не стоит, т.к. они не затрагивают жизненно важные интересы простых людей.

Кроме того, официальные источники массовой коммуникации не заинтересованы в распространении слухов, дискредитирующих органы государственной власти, а также нагнетании протестных настроений в различных социальных группах. Эти обстоятельства следует объяснить следующими причинами:

1) доминирование в информационном пространстве страны государственных средств массовой информации, работающих на позитивный образ власти;

2) ограниченное влияние негосударственных СМИ на формирование общественного мнения в стране;

3) жесткость национального законодательства и соответствующих органов власти в отношении средств массовой информации, распространяющих заведомо ложную информацию либо сведения, порочащие конкретных должностных лиц и органы государственной власти;

4) недоверие граждан к альтернативной информации в независимых СМИ и т.д.

Вместе с тем, глобальная сеть интернет является одним из основных источников распространения всевозможных социальных и политических слухов в нашей стране. Этот факт следует объяснять следующими причинами:

1) интернет является источником распространения непроверенной и недостоверной информации, т.к. авторов трудно привлечь к ответственности в силу экстерриториальности данного информационного ресурса;

2) высокая оперативность в освещении наиболее важных событий в жизни страны или социальной группы;

3) целенаправленная деятельность соответствующих политических сил, преследующих решение конкретных задач (дестабилизация обстановки в стране, нагнетание протестных настроений и социальной агрессии, компрометации органов государственной власти и должностных лиц и пр.);

4) высокий общественный авторитет интернет-изданий, социальных сетей или иных сетевых ресурсов, всевозможных форумов среди представителей конкретных общностей (например, у молодежи, членов различных неформальных объединений);

5) постоянное повышение уровня и качества доступа к информационным ресурсам интернета все большего количества людей и т.д.

Поэтому в противодействие негативному воздействию неформальных каналов социальной коммуникации на массовое сознание и политическое поведение граждан Беларуси необходимо создать систему специализированных учреждений, осуществ-

включающих постоянный мониторинг всего блока общественной информации с целью выявления каналов распространения слухов и принимающих следующие меры противодействия данному процессу. Данные органы, с нашей точки зрения, должны:

1) осуществлять постоянный мониторинг, циркулирующей в различных группах населения социально и политически значимой информации (получение и анализ оперативной информации в целях вскрытия источника распространения слухов, проведение соответствующих социологических исследований и опросов и т.д.);

2) проводить профилактические мероприятия, воздействующие на психологию масс в целях формирования у людей эмоционального состояния стабильности, уверенности и безопасности, способствующей снижению вероятности возникновения слухов и масштабов их распространения, а также их быстрому угасанию;

3) организовать постоянную информационную работу органов управления всех уровней с населением, направленной на компетентное разъяснение непонятных людям вопросов и проблем, а также использование авторитета политических лидеров в данных целях (например, выступление высших должностных лиц государства в теле- и радиоэфирах, проведение прямых телефонных линий и т.д.);

4) распространять контрслухи, в целях пресечения циркулирования ложной информации, возложив данную обязанность на доверенных лиц, обладающих большим авторитетом среди членов конкретных социальных групп (священнослужители, лидеры и активисты политических партий и общественных организаций, эксперты, средства массовой информации, интернет-ресурсы и т.д.);

5) ликвидировать информационный вакуум вокруг наиболее актуальных социально-экономических или политических проблем посредством трансляции выгодных для органов власти информации и фактов, в целях активного противодействия формированию и распространению слухов в данных областях общественных отношений.

Заключение. Таким образом, влияние неформальных каналов массовой коммуникации (слухов) на массовое сознание и политическое поведение граждан нашей страны в настоящее время, с нашей точки зрения, незначительно. Вместе с тем, слухи как основной способ неформального распространения социально-значимой информации играют существенную роль в жизни современного общества.

Поэтому в рамках противодействия негативному воздействию неформальных каналов социальной коммуникации на массовое сознание и политическое поведение граждан Беларуси необходимо создать систему специализированных учреждений, осуществляющих постоянный мониторинг всего блока общественной информации с целью выявления каналов распространения слухов и принимающих вышеуказанные меры противодействия данному процессу.

Список использованных источников

1. Ситников, А.П. Слухи и их влияние на электоральное поведение / А.П. Ситников, С.В. Пащырко, Е.В. Гришин // *Философские науки*. – 2007. – № 7. – Режим доступа : <http://www.sitnikov.com/sitnikov/publication/?id=518>. – Дата доступа : 23.03.2014 г.

2. Галкина, М.В. Слухи как социально-психологический феномен / М.В. Галкина // *Теория и практика актуальных исследований : материалы Межд. науч.-практ. конф. «Теория и практика актуальных исследований»*, Краснодар, 17 апр. 2012 г. – Краснодар : Науч.-издат. центр «Априори», 2012. – С. 1–4.