

СУПЕРСТРУКТУРА НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ ГАЗЕТНОЙ СТАТЬИ И РОЛЬ ЕЕ КОМПОНЕНТОВ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Чтобы определить структуру текста научно-популярной статьи, мы опирались на теорию макро-структуры и суперструктуры Т. А. ван Дейка [1]. В рамках данной теории *макроструктура* рассматривается как «глобальная структура текста, которая выводится интерпретатором на основе выраженной в тексте поверхностной структуры и структур значения, общих и эпизодических знаний о мире, а также на основе данных коммуникативного контекста и собственных интересов, целей и планов слушателя» [1, 169]. Макроструктура обеспечивает связность текста на глобальном уровне и обозначает также суть, общее содержание, или топик текста.

Кроме макроструктуры, для определенных типов текста характерна также схематическая структура – суперструктура, которая является «формой

для организации макроструктуры текста как целого» [1, 130]. Такая конвенциональная схема, которая существует независимо от содержания текста и задает его общую схему, называется *суперструктурой*. Суперструктура состоит из ряда компонентов, типичных для данного типа текстов.

При выявлении суперструктуры 24 научно-популярных статей британской и американской прессы мы опирались на положение о том, что тексты данного жанра характеризуются единой ситуацией общения и объединены типовой целеустановкой, а потому возможно выделение общей конвенциональной схемы их построения. Типовой замысел научно-популярных текстов заключается в «сообщении о научных исследованиях в различных сферах науки и об их значении для жизни и здоровья человека» [2, 31]. Данная коммуникативная

цель и определяет композицию исследуемого типа текстов.

В результате анализа мы установили, что исследуемые научно-популярные статьи имеют традиционную композицию: *заголовочный комплекс (заголовок, подзаголовок); вступление; основная часть; заключение*. В результате проведенного анализа англоязычных статей мы установили, что данные композиционные части в них представлены основными семантическими компонентами *научное исследование и комментарий* [ср.: 2], которые, в свою очередь, подразделяются на ряд подкомпонентов. В семантическом компоненте *научное исследование* мы выделили подкомпоненты *характеристика объекта исследования, научная проблема, гипотеза, эксперимент, перспективы исследования, результат исследования, практическое применение результатов исследования*. Компонент *комментарий* включает подкомпоненты *комментарий автора, комментарий ученого, комментарий специалиста (не ученого), комментарий неспециалиста*. Данные подкомпоненты присутствуют во всех текстах рассматриваемых статей и образуют суперструктуру данного типа текста.

Композиционно статья начинается с *заголовка*, который «выражает наиболее «важную» тему текста» [1, 229] и выступает как коммуникативная единица, информирующая адресата сообщения. Заголовок научно-популярной статьи выполняет специфические прагматические функции: 1) информативную – сообщение наиболее важной темы статьи; 2) ориентирующую – привлечение внимания читателя к научной информации с целью заинтересовать его; 3) функцию подготовки читателя к восприятию и пониманию научной информации [1; 2]. Заголовки статей побуждают читателя искать ответ на поставленный вопрос в тексте статьи; призывают к реакции адресата на преподносимую ему информацию; представляют научные проблемы как доступные пониманию неспециалиста, опираясь на повседневный опыт читателя. Употребление автором слов с оценочным значением преследует прагматическую цель воздействия на эмоции читателя, оказывает влияние на его мнение по проблематике статьи.

Вторым элементом заголовочного комплекса является *подзаголовок*. Прагматическая функция подзаголовка состоит в том, что он уточняет информацию, содержащуюся в статье, и таким образом вводит читателя в курс дела. В результате анализа семантической структуры подзаголовка в исследуемых статьях с точки зрения их содержания нами было установлено, что семантический компонент *научное исследование* представлен подкомпонентами *научная проблема; результат научного исследования; практическое применение результатов исследования*; суперструктурный компонент *комментарий* представлен подкомпонентом *комментарий ученого*.

Научная проблема в подзаголовке, как правило, представлена как проблема или сложная ситуация, недостаточно или совсем не разработанная в науке и требующая решения. В подзаголовке второго семантического типа – *результат научного исследования* – цель автора заключается в том, чтобы пробудить у читателя интерес к подробностям исследования, удовлетворить его любопытство, что характерно именно для научно-популярного дискурса. В подзаголовке третьего семантического типа сообщается о *практическом применении результатов исследования*, и в данном случае можно говорить о популяризаторской функции подзаголовка. Использование автором той или иной информации в подзаголовке обусловлено целевыми установками автора статьи, а также спецификой области научного знания, которое может носить сугубо теоретический или познавательный характер. Популяризаторская функция заголовка и подзаголовка состоит в том, что они преподносят научную проблему статьи в сжатой и доступной форме, создавая у читателя мотивацию к чтению статьи и поддерживая его интерес.

Корпус научно-популярной статьи включает в себя *вступление* (вводный абзац), *основную часть* (информационный центр статьи) и *заключение* текста. Следует учитывать, что компонентам содержательной структуры текста соответствуют определенные части его композиционной структуры («Вступление», «Основная часть», «Заключение»), поэтому при выделении компонентов суперструктурной схемы текста мы учитывали семантическое наполнение каждой композиционной части статьи. Выделенные нами компоненты и подкомпоненты суперструктуры, которые в том или ином соотношении содержатся в каждой композиционной части научно-популярной статьи, оказывают воздействие на адресата и придают популярность изложению.

Неотъемлемой частью композиции научно-популярной статьи является *вступление* (вводный абзац), целью которого является введение читателя в суть проблемы и первичное ознакомление с ней. С содержательной стороны *вступление* представлено следующими суперструктурными семантическими подкомпонентами: *постановка проблемы* (43,75%), *комментарий автора* (28,2%), *результаты исследования* (18,75%), *перспективы исследования* (3,1%), *практическое значение исследования* (3,1%), *комментарий неспециалиста* (3,1%). Вступление представляет собой своего рода ключ к пониманию текста статьи и пробуждает у читателей интерес к материалу статьи, оказав воздействие на эмоциональную сферу читателя и представив информацию как доступную и занимательную, что характерно для научно-популярного дискурса.

Основная часть научно-популярной статьи является наиболее информативной частью ее композиции. В основной части исследованных англоязычных статей содержится большое количество се-

мантических подкомпонентов. Прототипическими для научно-популярной статьи являются выделенные нами суперструктурные компоненты *комментарий* и *научное исследование*, которые неоднородны в плане содержания. Семантический компонент *комментарий* представлен следующими подкомпонентами: *комментарий ученого* (33,1%), имеющий целью убедить читателя в достоверности материала статьи; *комментарий автора* (8,97%), который стремится сообщить читателю свою точку зрения и имплицитно убедить читателя в ее правильности, а также ответить на возможные вопросы читателя; *комментарий специалиста* (не ученого) (6,9%), который подчеркивает практическую значимость научных изысканий.

В анализируемых научно-популярных статьях значительная часть информации представлена семантическим компонентом *научное исследование*, в рамках которого выделяются следующие семантические подкомпоненты: *результат исследования* (22,07%), способствующий повышению занимательности статьи, т. к. он обеспечивает переход от теоретических положений и рассуждений к реальным результатам; подкомпонент *характеристика объекта исследования* (11,72%) информирующий читателя и подающий научное знание в связи с его повседневным житейским опытом; *гипотеза* (2,75%), которая вызывает интерес читателя, показывает ход мыслей ученых в каком-либо направле-

нии, придает материалу статьи занимательность, которая является одним из важных принципов научной популяризации; *практическое значение исследования* (4,14%); *перспективы исследования* (3,45%); *эксперимент* (4,14%).

Заключение статьи содержит информацию обобщающего характера или вывод по теме статьи. Анализ научно-популярных статей показал, что заключение представлено следующими семантическими подкомпонентами: *комментарий автора* (36,36%); *комментарий ученого* (36,36%), который придает достоверность материалу и способствует повышению его занимательности, а также устраняет формальность, присущую научному тексту, усиливая популярность изложения; *перспективы исследования* (6,06%); *практическое значение исследования* (6,06%); *комментарий специалиста*, не являющегося ученым (6,06%); *анонс телепередачи* по теме статьи (6,06%). Таким образом, заключение научно-популярной статьи зачастую несет оценивающий характер и имеет важное значение в формировании мнения читателя по проблематике статьи, иначе говоря, — в воздействии на читателя. В целом функция заключения состоит в том, чтобы обобщить все вышесказанное, а с точки зрения популяризации — сформировать у читателя интерес к научным проблемам и убежденность в необходимости научных исследований.

Литература

1. Ван Дейк, Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. — М.: Прогресс, 1989. — 312 с.
2. Гилевич, Е.Г. Жанрово-речевая организация газетной статьи о новостях науки // Материалы ежегод. науч. конф. преподавателей и аспирантов ун-та, 16–17 апреля 2003 г.: В 4-х ч. — Ч. 3. — Мн.: МГЛУ, 2003. — С. 3–34.