

Учреждение образования «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова», Могилев, Республика Беларусь, старший преподаватель кафедры специальных психолого-педагогических дисциплин

E-mail: starovaleks@mail.ru

Mogilev State A. Kuleshov University, Mogilev, Republic Of Belarus, senior lecturer of the Department of special psychological and pedagogical disciplines

E-mail: starovaleks@mail.ru

ПОТЕНЦИАЛЬНОСТЬ МЕТОДА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ УЧЕНОГО В ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

THE POTENTIALITY OF THE METHOD OF PSYCHOLOGICAL PORTRAYING THE PERSONALITY OF THE SCIENTIST IN HISTORICAL-PEDAGOGICAL RESEARCH

Аннотация: Целью настоящего исследования является установление возможностей, которыми внутренне обладает метод психологического портретирования личности и при известных благоприятных условиях достигает своей цели в историко-педагогическом анализе наследия классических представителей педагогической науки. Задачи — изучить исходные мировоззренческие предпосылки, источники информации, основные результаты практического применения метода психологического портретирования личности в мировой и отечественной культуре и науке, достижения психобиографических исследований; исторически сложившиеся направления и различные типы психологического портретирования личности; соотнести предоставляемые ими преимущества и их потенциальность с перспективой использования в решении современных проблем в области историко-педагогических исследований. В результате исследования представлен аналитический обзор предпосылок развития психобиографических исследований и метода психологического портретирования личности, известные направления и типы портретирования личности, потенциальность использования этого метода в историко-педагогических исследованиях.

Abstract: The study purpose is to establish the possibilities that the method of psychological portraiture of the individual has internally and under certain favorable conditions achieves its goal in the historical and pedagogical analysis of the heritage of classical representatives of pedagogical science. Tasks of the study is to study the initial ideological prerequisites, sources of information, the main results of the practical application of the method of psychological portraiture of the person in the world and domestic culture and science, the achievements of psychobiography research; historically established areas and different types of psychological portraiture of the person; to relate their advantages and their potentiality with the prospect of use in solving modern problems in the field of historical and pedagogical research. As a result of the study, an analytical review of the prerequisites for the development of psychobiographer research and the method of psychological portraiture of the person, the known directions and types of portraiture of the person, the potentiality of using this method in historical and pedagogical research.

Ключевые слова: история, педагогика, исследование, метод, психологический портрет, личность.

Keywords: history, pedagogy, research, method, psychological portrait, personality.

Метод психологического портретирования в мировой культуре и науке получил свое начало в XIX в. — в рамках осмысления вопроса о роли личности в истории вопрос о влиянии психологических особенностей исторической личности на исторические события поднимался в работах И. Тэна, А. Токвиля, П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, В.О. Ключевского, Г. Лебона. Наиболее ярко и последовательно идея соотношения истории человечества и отдельной личности воплотилась в «психобиографии» — психологическом исследовании жизненного пути исторического деятеля, — жанре, в котором в качестве основоположника выступил З. Фрейд. В 1910 г. было опубликовано первое в психологии психобиографическое исследование З. Фрейда «Леонардо да Винчи», в котором продемонстрированы возможности психоаналитического метода для изучения биографии. Основными вехами в развитии психобиографического направления, которое впоследствии стало популярным жанром, являются работы Э. Эриксона «Юность Лютера» (1958) и «Истина Ганди» (1969), П.И. Ковалевского «Психиатрические эскизы из истории», А.Е. Личко «История глазами психиатра» и др.

Известно, что Б.Г. Ананьевым был осуществлен психобиографический анализ индивидуальности Александра Блока на основе опубликованных личных документов и художественных произведений поэта; Т.В. Зверев

вой (2012) проведена реконструкция научной биографии одного из известных отечественных психологов XX в. Константина Константиновича Платонова (1906–1984), особенностей личности ученого, истоков его взглядов и современных оценок его творчества; Н.Г. Немировской под руководством В.А. Кольцовой (2017) выполнена реконструкция особенностей личности и индивидуального стиля научной деятельности В.Н. Дружинина.

Исходной мировоззренческой предпосылкой психобиографических исследований является признание исторической значимости отдельной личности, понимание действий которой рассматривается как один из способов объяснения исторических событий или развития научного направления. Временными рамками таких исследований выступают не исторические эпохи, границы которых определяются социальными, культурными, экономическими сдвигами, а время человеческой жизни, границы которого определяются событиями истории жизни конкретной личности.

Отличие психобиографического исследования от традиционного жизнеописания (биографии) исторического деятеля или классического представителя педагогической науки заключается в принципах и методах исследования: если целью исторической биографии является максимально достоверное описание его истории жизни и деятельности, то психобиография призвана составить психологическое описание его жизненного пути, объяснить причины его действий, используя для этой цели психологический инструментарий (психологические теории личности, психологические понятия).

В психобиографических исследованиях для установления причинной связи между детским опытом субъекта и его поведением в зрелом возрасте, для получения сведений о событиях жизненного пути личности исследователи полагаются на информацию, содержащуюся в письмах, дневниках, биографиях и автобиографиях, в документах и медицинских картах (Б. Мэзлиш, Г. Вильсон, П. Левенберг, Р. Бинион).

Таким образом, в отечественной и западной научной практике портретирование аутентичных психологических качеств и свойств личности ученого как метод их целостного описания имеет свои теоретико-методологические традиции, но многие подходы несколько устарели, а методы не имели достаточной валидности.

Непосредственно «психологическое портретирование» как термин принято ассоциировать с именем Н.М. Ракитянского — одного из первых психологов, начавшего изучать личность дистантными методами анализа и составившего целый ряд психологических портретов известных политиков [2]. На сегодняшний день выделяются несколько исторически сложив-

шихся направлений психологического портретирования личности: научно-историческое, литературно-критическое, литературно-художественное, психоаналитическое, литературно-психологическое, психолого-психиатрическое и патографическое.

Психологическое портретирование заключается в комплексе стандартизированных и надежных методов, качественном анализе публичных выступлений, текстов, других продуктов деятельности ученого. Также оценивается его поведение, внешность и другие параметры. На практике психологическое портретирование сегодня помогает получить точную информацию о ценностной сфере ученого, его идеалах и принципах; волевой сфере, ведущих мотивах деятельности и потребностях; способностях и задатках, плюсах и минусах как субъекта деятельности; эмоциональном стиле и психофизиологических особенностях нервной системы; недостатках, слабых местах, страхах; особенностях поведения в стрессовых ситуациях и др.

Психологическое портретирование как метод представляет собой средство интеграции сведений о качествах личности ученого в их связи с его объективными биологическими основаниями и его научным творчеством. Наряду с этим психологическое портретирование является инструментом системной психологической интерпретации знаний о конкретном ученом. Психологический портрет ученого как результат отражает духовный мир его личности, ее содержание, ментальные отличия, когнитивные, эмоциональные, мотивационные и волевые свойства, а также особенности поведения и деятельности. Таким образом, психологический портрет создается как интегративная модель личности ученого, как сочетание его базовых личностных оснований. Психологический портрет — это наглядно воплощенное бытие личности в единстве ее внутренней и внешней исторической, социальной и научной значимости и ответственности.

Возможны различные типы портретирования личности ученого. Первый тип — понижающий уровень символического отражения портретируемого — до уровня характерологии по А.Ф. Лазурскому. Здесь портретирование переходит от личности, взятой в своем социальном значении, к индивиду, который проявляется в первичных, естественных, исходных особенностях человеческой природы. Портретирование возвышающего типа осуществляется как идеализация личности, вплоть до символизации этой личности, придания ей статуса символа. В.В. Ильин замечает, что «портрет, фотография, снимок могут быть как знаком-представлением, так и знаком-символом (воплощением)». Отсюда «духоподъемная значимость, гуманитарная значительность» портрета ученого. Психологический портрет ученого как результат должен отражать не только содержание, ментальные от-

личия, когнитивные, эмоциональные, мотивационные и волевые свойства, особенности деятельности и поведения личности. Он призван высвечивать духовный мир личности, ее метафизику и онтологический статус как базовые личностные основания.

Целенаправленный, многовариантный и аргументированный поиск предполагаемого результата научного исследования в ситуациях неопределенного выбора обеспечивает построение и апробация гипотез. Построение рабочей гипотезы — обязательный элемент научного историко-педагогического исследования. Без гипотезы исторический анализ будет чисто описательным, не концептуальным, а значит, ненаучным. Исследователь должен или предложить новую гипотезу, или представить доказательства в пользу существующей.

Гипотезирование как фундаментальная познавательная деятельность (К. Поппер, В.С. Степин, Г.П. Щедровицкий и др.) вырастает из проблематизации, в скрытой форме проявляется в деятельности по моделированию объектов и явлений, получает онтологический смысл в практической преобразующей деятельности. Формально-логический итог гипотезирования — гипотеза, вырастающая из проблемы, цели, задач, как это предметно представлено в конкретных работах [3, с. 136–137; 4, с. 273; 5, с. 239; 6, с. 122].

В.В. Налимов, анализируя и дополняя представления К. Поппера, полагал, что «успех всякого исследования зависит, прежде всего, от того, как поставлена задача, т.е. от того, как сформулирована исходная гипотеза» [1]. Гипотеза, имеющая научную ценность, обязательно должна содержать в себе кроме достоверных суждений, основанных на выявленных характеристиках психологического портрета, еще и «новое» в виде потенциального знания. С таким содержанием гипотеза гносеологически становится научным предположением, вероятность которого обоснована посредством анализа исторических фактов с учетом ставших известными качеств и свойств личности ученого.

При определении адекватного метода исследования необходимо прежде всего определить, способен ли он помочь разрешению научной проблемы в существующих положениях. Для проведения количественной оценки объективной возможности (существующей при определенных обстоятельствах) метода психологического портретирования личности ученого в историко-педагогических исследованиях нами в дальнейшем планируется разработать соответствующий комплексный показатель, который, в отличие от существующих оценок, будет позволять комплексно отражать существенные личностные характеристики ученого, а также их взаимное влияние.

Список литературы

1. Налимов В.В. Логика принятия гипотез в развитии научного познания / В.В. Налимов // Наука в социальных, гносеологических и ценностных аспектах. — М.: Наука, 1980. — С. 159–176.
2. Ракитянский Н.М. Философско-психологическое измерение проблемы портретирования личности политика / Н.М. Ракитянский, Ю.В. Колесниченко // Конфликтология / Nota Bene. — 2015. — № 2 (3). — С. 218–233.
3. Старовойтов А.Л. Мировоззренческие ориентации в развитии непрерывного профессионального совершенствования специалистов дошкольного образования / А.Л. Старовойтов // Современная образовательная психология в подготовке специалистов помогающих профессий: актуальные проблемы теории и практики оказания помощи другим: сборник научных статей, Могилев, 20 ноября 2018 г. / Под ред. Э.В. Котляровой. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2019. — С. 136–140.
4. Старовойтов А.Л. Некоторые современные тенденции развития непрерывного дополнительного образования / А.Л. Старовойтов, В.А. Старовойтова // Непрерывное дополнительное образование в государствах — участниках СНГ: опыт, приоритеты и перспективы развития: сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф., 23–24 ноября 2017 г., г. Могилев / Под ред. В.А. Гайсенка [и др.]. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2018. — С. 272–276.
5. Старовойтов А.Л. Сюжестивельность к нравственному воспитанию у детей с особенностями психофизического развития / А.Л. Старовойтов // Романовские чтения — 13: сборник статей Международной научной конференции, посвященной 105-летию МГУ им. А.А. Кулешова, Могилев, 25–26 октября 2018 г. / Под общ. ред. А.С. Мельниковой. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2019. — С. 239–240.
6. Старовойтов А.Л. Тренд непрерывного дополнительного образования в инновационных изменениях общества / А.Л. Старовойтов, В.А. Старовойтова // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования: сборник научных статей. Могилев, 26–27 апреля 2018 г. / Под ред. М.И. Вишневого, Е.И. Снопковой. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2018. — С. 121–125.