

ВЫТОКИ САЦЫЯЛЬНАГА СЛУЖЭННЯ НА БЕЛАРУСКІХ ЗЕМЛЯХ: ГІСТАРЫЧНЫ АСПЕКТ

Шчэрбін Марына Міхайлаўна,

Мазырскі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя І. П. Шамякіна
(г. Мазыр, Беларусь)

У артыкуле разглядаюцца гістарычныя вытокі сацыяльнага служэння як рэлігійнай катэгорыі, маральнага прынцыпу і асобнай якасці. На падставе аналізу творчай спадчыны беларускіх мысліцеляў вызначана дэтэрмінаванасць разумення сацыяльнага служэння хрысціянскім светапоглядам і гістарычнымі абставінамі быцця.

Сацыяльнае служэнне ў сучасных умовах часцей за ўсё успрымаецца праз дачыненне да патрыятычнай абароны Радзімы або ў сувязі з дабрачыннай рэлігійнай дзейнасцю. Аднак гістарычныя ўмовы развіцця беларускіх зямель акрамя безумоўнай сувязі з хрысціянствам, паўплывалі таксама на разуменне сацыяльнага служэння ў кантэксце наладжвання справядлівых асноў грамадскага жыцця і годнага выхавання маладых пакаленняў.

Сярэдневяковы філосаф Ф. Аквінскі звяртаў увагу на тое, што разам з “выратаваннем душы”, галоўнай каштоўнасцю, што арыентуе паводзіны чалавека, павінна стаць “благое другіх людзей” [1, с. 51]. Гэта перакананне адпавядала хрысціянскім прынцыпам агульнага жыцця, адлюстроўвала асаблівую ўвагу да ўзаемаадносін чалавека з соцыумам, у аснове якіх павінна быць дабро і справядлівасць. Менавіта яркая выразаная альтруістычна-рэлігійная скіраванасць сацыяльнага служэння была характэрна для ўсходнеславянскіх зямель перыяда ранняга Сярэднявечча. У гэты час сацыяльнае служэнне ажыццяўлялася праз асабістую ахвярнасць і непраціўленне злому (напрыклад, святыя-страстацерпцы Барыс і Глеб, Свяшчэннамучанік Макарый, мітрапаліт Кіеўскі і інш.).

Неабходнасць быць карысным іншым людзям як значную асобную якасць чалавека вылучалі старажытныя крыніцы, падкрэсліваючы, што “человек добрый тот, кто пользу приносит” [4, с. 486]. Пры гэтым хрысціянскі светапогляд арыентаваў на падтрымку пэўнай грамадскай структуры як неад’емнага атрыбуту сацыяльнага кампрамісу. Па гэтай прычыне такая карысць суадносілася побач з рэлігійнымі справамі, яшчэ і з выкананнем асобай грамадскіх функцый, накіраваных на мір і згоду.

У сувязі з гэтым агульную вядомасць і ўсхваленне на беларускіх землях набылі людзі, якія “ўпрыгожылі” сябе добрымі справамі, – Кірыла Тураўскі і Ефрасіння Полацкая.

Рэлігійна-асветніцкай дзейнасць Кірылы Тураўскага з’явілася прыкладам увасаблення добрых спраў дзеля агульнай карысці, што насіла ярка выражаны патрыятычны характар і на стагоддзі стала ўвасабленнем спалучэння глыбокай веры і адданнага служэння людзям. Сярод шэрагу дабрачыннасцей, якія вызначаюць сапраўднага чалавека, ён вылучаў найперш *“моральную чыстоту, міласердзе, любовь ко всем”* [3, с. 152]. Кірыла Тураўскі лічыў, што толькі шчырая вера і добрыя справы дазваляць стаць на “шлях да Бога”, выратаваць чалавека ад забыцця: *“Постучитесь – и откроется вам! Ищите – и обряцете! Просите – и дастся вам!”* [3, с. 154].

Вядомы хрысціянскі пастулат *“не затем пришел, чтобы мне послужили, а чтобы самому послужить”* асветнік тлумачыў літаральна: праз дабрадзейныя справы кожнага і любоў да ўсіх, назалежна ад становішча і пасады [3, с. 182]. Такі варыянт сацыяльнага служэння з падмуркам у выглядзе любові да бліжняга, закладзены Кірылам Тураўскім, знойдзе гістарычнае замацаванне ў ментальна-светапоглядных перакананнях нашых продкаў.

Ідэі Кірылы Тураўскага падзяляла беларуская асветніца Ефрасіння Полацкая. Актыўная культурна-асветніцкая дзейнасць падзвіжніцы была накіравана на агульнае дабро: распаўсюджванне *“ученія книжного”*, перапісванне кніг, будаўніцтва храмаў і манастыроў – усё для магчымасці не толькі набліжэння да Бога, але і для плёну свайго народа [3, с. 297]. Прападобная паказала прыклад рухлівага служэння на карысць грамадству і Айчыне.

Пэўная сэнсавая эвалюцыя ў разуменні сацыяльнага служэння назіраецца ў перыяд дзяржаўнага будаўніцтва на беларускіх землях, калі побач з мараллю асабліва ўвага ў якасці рэгулятара чалавечых адносін надавалася праву. Погляды Ф. Скарыны таксама характарызаваліся хрысціянскай самаадданасцю і дабрачыннасцю. Мір і грамадская згода, лічыў асветнік, будуецца на прынцыпах *“прироженного закона”*, які *“...написан ест в серци одного каждого человека”* [2, с. 21]. Па гэтай прычыне адносіны паміж людзьмі павінен вызначаць маральны закон, сумленнасць і справядлівасць, так як *“...незгода бо и наибольшие царства разрушает”* [2, с. 39]. Пры гэтым асветнік прызнаваў неабходнасць існавання не толькі маральных прынцыпаў, але і прапісанага права. І калі такі прапісаны закон *“почтливый, справедливый, мощный, потребный, пожиточный, подле приращения, подлуг обычаев земли, часу и месту пригожий, ... не к пожитку одного человека, но к посполитому добру написанный”* [2, с. 22], ён выступае падмуркам сацыяльнай згоды, грамадскага міру і адзінства. Перакананні першадрукара адносна сацыяльнага служэння абапіраліся на ідэі добразычлівасці і любові паміж людзьмі, якія дазваляць лепшым чынам рэалізаваць сябе ў грамадстве.

Талерантнай прыроды сацыяльнага служэння прытрымліваўся мысліцель С. Будны. Мысліцель быў перакананы: чалавек павінен быць *“богобоязненным, справедливым, милосердным”* у адносінах да іншых, што дазволіць вырашыць любыя супярэчнасці [2, с. 217]. Менавіта такая пазіцыя чалавека дазволіць яму праявіць сябе ў грамадстве без шкоды іншым людзям. Значнасць панавання

згоды паміж людзьмі С. Будны тлумачыў усеагульнай карысцю як для караля, які прывучаецца накіроўваць свае ўчынкi не “к *своей пользе и удовольствию, а к благу... к удовлетворению нужд граждан земель своих*”, так і для народа з мэтай захавання міру і спакою [2, с. 218]. Асветнік падкрэсліваў значны выхавальны патэнцыял сацыяльнага служэння як найлепшага прыкладу для маладых пакаленняў дзейнічаць у імя агульных інтарэсаў.

Прававед А. Волан быў перакананы, што “*справедливости принадлежит первое место... в гармонии добродетелей*” [2, с. 287]. Яе сутнасць філосафам тлумачылася як дапамога тым, каму патрэбна, каб “*никто не терпел вреда, но наоборот, тот, кто нуждается в помощи, быстро получал ее*” [2, с. 291]. Па гэтай прычыне сацыяльнае служэнне разглядалася асветнікам праз захаванне міру і парадку, абароны пакрыўджаных і слабых у грамадстве. “*счастье одних не должно строится на несчастье других*”, – быў перакананы ён [2, с. 291]. А. Волан імкнуўся садзейнічаць распаўсюджванню прававых адносін паміж саслоўямі ў ВКЛ, не выключаючы пры гэтым неабходнасці захавання “*продписанных ад Бога пэўных норм паводзін*” [2, с. 280], бо “*моральныя заганы – прычына вельмі цяжкіх бядотаў многіх дзяржаў*” [2, с. 281]. З гэтай нагоды выхаванню дабрачыннасці і справядлівасці, на думку філосафа, трэба надаць асабліваю ўвагу ў выхаванні маладога пакалення, прывучаць моладзь да служэння сваёй Радзіме, народу, грамадству.

Такім чынам, вытокі сацыяльнага служэння на беларускіх землях бяруць пачатак з хрысціянскага светаўспрымання быцця на аснове саборнасці, яднання і міру. Знаходзяць працяг у грамадскай згодзе перыяду полікультурнага і поліканфесійнага грамадства ВКЛ і неабходнасці годнага выхавання моладзі на традыцыйных адданасці, вернасці і добра.

Літаратура

1. Гуревич, А.Я. Категории средневековой культуры / А.Я. Гуревич – М. : Искусство, 1984. – 350 с.
2. История общественной и философской мысли в Беларуси: раннее и развитое Возрождение: хрестоматия : пособие / авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев : УО “МГУ им. А.А. Кулешова”, 2010. – 332 с.
3. История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: хрестоматия : пособие / авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев : УО “МГУ им. А.А. Кулешова”, 2009. – 396 с.
4. Пчела // Памятники литературы Древней Руси: XIII век / вступ. статья Д.С. Лихачева ; общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. – М. : Худож. лит., 1981. – С. 474–486.