

СОСТОЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ В УЧИТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТАХ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

О. А. Черепанов

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра специальных психолого-педагогических дисциплин)

В статье на основе архивных документов представлен анализ состояния психологической подготовки учащихся в учительских институтах в начале XX в. на территории Беларуси.

В отечественной научной литературе проблема психологической подготовки учащихся в учебных заведениях рассматривается лишь в контексте послереволюционных изменений в системе образования. В частности, в исследованиях Л.А. Кандыбовича, А.А. Полонникова, посвященных истории развития психологии в Беларуси, начало психологического знания связывается с работами Л.С. Выготского, а активное внедрение психологических знаний в педагогическое образование – с открытием БГУ и БГПИ. При этом указывается, что многие архивные документы довоенного периода по этой проблематике пропали в период Второй мировой войны.

Такой подход оставляет за рамками исторического анализа дореволюционный период развития преподавания психологии в учебных заведениях Беларуси. В основе данного подхода лежит положение о том, что психология как учебная дисциплина в начале XX в. могла преподаваться только в высших учебных заведениях Российской империи, а поскольку таких на территории Беларуси в тот период времени не существовало, то и психологические знания не были представлены в образовательном процессе.

Высших учебных заведений в тот период времени на территории современной Беларуси действительно не существовало, но за период 1909–1916 гг. появились три учительских института: Витебский (1910 г.), Могилевский (1913 г.), Минский (1914 г.), основная задача которых заключалась в подготовке педагогов для городских и высших начальных училищ.

Учебная работа, порядок ее организации и содержание в учительских институтах определялись общей «Инструкцией касательно объема и методов преподавания учебных предметов», принятой в 1876 г.

Психология как отдельная самостоятельная дисциплина не была представлена в учебных планах учительских институтов. Она являлась составной частью предмета «Педагогика», который включал в себя логику, педагогику и психологию.

Анализ протоколов Педагогического совета Витебского учительского института (старейшего учительского института на территории Беларуси) позволяет представить, как обстояли дела с психологической подготовкой в данном учебном заведении.

Открытый в 1910 г. под руководством К.И. Тихомирова Витебский учительский институт на протяжении 1910–1911 гг. активно создает свою материальную базу. На Педагогическом Совете (20 февраля 1911 г.) рассматривается счет Лаборатории экспериментальной педагогической психологии г. Санкт-Петербурга от 30 января 1911 г. на высланные ею Витебскому институту приборы и таблицы по психологии на сумму 136 руб. 75 коп. «Получены следующие **предметы**: эстезиометр, звуковой раздражитель, циркуль Вебера, таблицы Бернштейна, картон Бине, деревянные цилиндры, медные цилиндры, прибор для цветов индукции, тахистоскоп, таблица с цветными фигурами, таблицы Коха, хроноскоп, таблица зрительных иллюзий, таблица с фигурами, слова и пр., таблица с линиями и «Важный секрет»; **листки**: выбор букв, заполнение пробелов и поставленных точек, листки Крепелина, коллекция для исследования личности по методу Россолимо» [1].

Заказанный психологический инструментарий является новейшим для того времени набором, позволяющим провести изучение как высших психических процессов, так и личности в целом. Данный инструментарий использовался только в психологических лабораториях стран Европы и в России (С-Пб.) для организации психологических экспериментов в рамках формировавшейся в тот период экспериментальной психологии.

Все это позволяет предположить, что директор Витебского учительского института К.И. Тихомиров придавал большое значение психологическим знаниям и активно внедрял их в образовательный процесс.

Также представление об уровне и объеме психологической подготовки в учительском институте нам дают протоколы Педагогического Совета Витебского учительского института «о результатах теоретических и практических испытаний на звание учителя высшего народного училища». В соответствии с циркуляром по Виленскому Учебному округу за август месяц № 8, 1912 г. «звание учителя и учительницы высшего народного училища приобретает или окончанием учительских институтов или теоретическими и практическими испытаниями лиц, окончивших курс в правительственных средних мужских или женских учебных заведениях, в знании педагогики и методик... в объемах программы учительских институтов, а остальных лиц – в знании всех предметов курса учительских институтов; при этом означенные испытания проводятся в тех городах, в каких имеются учительские институты, в собраниях педагогических советов с их институтов» [1]. Обязательным предметом данных испытаний являлась Педагогика, которая включала в себя: педагогическую психологию, историю педагогики и дидактику.

По психологическому компоненту Педагогики экзаменуемым предлагались следующие вопросы: «какие различаются виды и типы памяти; чем характеризуется зрительный и слуховой типы памяти при заучивании и воспроизведении; как распределяются типы памяти между людьми; какое значение имеют типы памяти в условиях изучения разных предметов школьного обучения, какие психологические факторы принимают участие в установлении навыков правописания; в чем заключается психологическое основание различий оценки людьми художественных произведений» [1].

На экзамене затрагивались не только проблемы памяти, но и воображение, мышление, другие психические процессы: «Специфическая энергия нервных центров. Закон Вебера-Фехнера. Как мы мыслим – общие представления и понятия. Механизм построительного воображения». Причем, предложенные вопросы имеют не просто теоретический характер, но постоянно уточняются в ходе практических испытаний по методикам.

Объем психологических знаний, представленный в учительских институтах, был настолько велик, что в соответствии с циркулярным предложением Попечителя Виленского учебного округа от 24 февраля 1915 г. о желательных изменениях в Программах письменных испытаний, Педагогический Совет Витебского учительского института от 16 марта 1915 г. постановил: «в виду того, что курс по педагогике в учительском институте отличается достаточной полнотой (психология, логика, дидактика, история педагогики) и выполнить его без предварительной подготовки со стороны поступающих нет возможности, – ходатайствовать перед Господином Попечителем Виленского Учебного округа о введении с 1915 г. приемных испытаний по психологии» [1].

К сожалению, начавшаяся в тот период Первая мировая война выдвинула на первый план вопросы патриотического воспитания, помощи призванным, ветеранам и т. д. Учебный процесс, вопросы содержания и качества учебного процесса отходят на второй план. Предложение Педагогического Совета так и не было принято.

Таким образом, представленные документы свидетельствуют, что психологическая подготовка учащихся учительских институтов в начале XX в. проводилась целенаправленно с использованием новейшего диагностического инструментария, включала большой объем знаний по психологии, носила практико-ориентированный характер.

Литература

1. Национальный исторический архив Беларуси. – Ф. 2645. Оп. 1. Д. 32. – 126.