

ФОРМЫ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

С. П. Чечкова

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра гражданского и хозяйственного права)

Данная статья посвящена характеристике различных форм устройства социальных сирот (детей, оставшихся без попечения родителей) в некоторых зарубежных странах.

Согласно семейно-правовому принципу о приоритете семейного воспитания детей, ребенок, оставшийся без попечения родителей, подлежит передаче на воспитание в семью. В соответствии со ст. 118 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье приоритетной формой устройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью в Республике Беларусь является усыновление. Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, при невозможности усыновления подлежат устройству на воспитание в опекунскую семью, приемную семью, детский дом семейного типа, а при отсутствии такой возможности – в детские интернатные учреждения [1].

Защита прав и интересов рассматриваемой категории детей возлагается на органы опеки и попечительства и является одной из основных задач деятельности этих органов [2, с. 61].

В последнее время как белорусские, так и российские ученые уделяют большое внимание изучению законодательства зарубежных стран, совершенствуя, таким образом, собственную правовую систему и приближая свое законодательство к мировым стандартам.

Многовековой опыт в области устройства детей, оставшихся без попечения родителей, имеет США. В настоящее время в США существуют семь форм семейного жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей: 1) Помещение в семьи родственников – представители социальных служб информируют родственников ребенка о возможности принятия его/ее в семью в качестве приемных родителей, получить лицензию на занятие данным видом деятельности и наличии всех необходимых условий. Наряду с согласием родственников, специалистами учитываются такие факторы, как взаимоотношения с ребенком, желание заботиться и воспитывать его, умение обращаться с детьми и т. д.; 2) Экстренное помещение ребенка в приемную семью – при обнаружении чрезвычайных обстоятельств, при непосредственной угрозе жизни и здоровью ребенка социальные службы изымают ребенка из семьи и оформляют временную опеку над ним, помещая его в приемную семью до стабилизации и нормализации обстановки в биологической семье; 3) Профессиональные приемные семьи – это семьи, прошедшие обучение и имеющие лицензию на занятие данным видом профессиональной деятельности с целью оказания помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию из-за неблагополучия в собственной семье; 4) Дома семейного типа/интернаты – некоторые дети могут быть помещены в дома семейного типа или интернаты в зависимости от их потребностей, где уход и присмотр за ними осуществляют сотрудники учреждения; 5) Программы

помощи – если ребенок имеет проблемы со здоровьем или другие нарушения, то ему оказывается профессиональная медицинская, психологическая, консультативная и другая помощь со стороны специалистов в рамках действующих на территории округа или штата программ, предусмотренных законом; 6) Специализированные приемные семьи – некоторые дети нуждаются в специальном уходе, который не требует медикаментозного лечения. В этом случае приемных родителей обучают навыкам ухода за таким ребенком/детьми; 7) Помещение ребенка в приемную семью за пределами штата [3, с. 41].

Для Японии идею защиты прав несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, нельзя назвать новой. В Японии культ детей существовал с давних пор. Ребенок до 7 лет считался не обычным человеком, а божественным созданием. Критерием качества семьи полагались именно отношения взрослых с детьми, а не отношения между супругами. Спецификой в Японии является усыновления в зрелом возрасте [4, с. 85]. В Японии при решении вопроса об устройстве детей предпочтение отдается именно детскому дому и очень незначительно используются альтернативные формы заботы о детях, такие как воспитание в приемной семье (фостеринг). В Японии свыше 90 % детских домов являются частными и за последние два десятилетия средняя продолжительность пребывания в детских домах становится более длительной и в составляет почти 5 лет. Тем не менее, в прессе отмечается тенденция сокращения числа приемных семей вплоть до исчезновения их как социального института.

В Финляндии не существует понятия социального сиротства. Сиротой считается несовершеннолетний, у которого нет мамы и папы. Такая процедура, как лишение родительских прав, тоже не предусмотрена законодательством. Родители, чьи дети изъяты, все равно сохраняют свои права и могут восстановить семью, устранив претензии социальных служб [5, с. 126].

Исходя из анализа форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в рассматриваемых странах, можно прийти к выводу о том, что, основываясь на многолетнем стремлении к сокращению и ликвидации сиротства, государства пришли к единственному правильному решению – превентивным мерам по предупреждению сиротства, т. е. выявлению кризисных семей, временному помещению ребенка в замещающую семью до исправления кризисной ситуации в кровной семье, а при невозможности последнего – до подбора усыновителей.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 03 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : текст Кодекса по состоянию на 17 июля 2018 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Чечкова, С. П. Институт опеки и попечительства в семейном праве Республики Беларусь / С. П. Чечкова, А. В. Радовская // Государство и право : актуальные проблемы формирования правового сознания : сборник статей Международной научно-практической конференции, 27 октября 2017 года / под ред. О. В. Дьяченко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 59–62.
3. Бессчетнова, О. В. Фостерная семья как способ устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в США / О. В. Бессчетнова // Вестник ТГПУ. – 2009. – Вып. 5. – С. 40–44.
4. Хаконова, И. Б. Специфические особенности усыновления в законодательстве Японии и Китая / И. Б. Хаконова // Вестник АГУ. – 2015. – Вып. 4. – С. 185–190.
5. Гайсина, Г. И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: российский и зарубежный опыт / Г. И. Гайсина. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2016. – 151 с.