

УДК 373.51

И. Е. Малова,
г. Брянск, Россия

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Приведено определение методической деятельности и представлено три вида ориентировочных основ по ее осуществлению в зависимости от широты применения: курс математики; содержательная линия или тема; отдельные вопросы математики.

Ключевые слова: ориентировочная основа деятельности; методическая деятельность учителя математики.

Роль алгоритмизации той или иной деятельности не раз обсуждалась научной общественностью. В частности, речь шла об организации управления собственной деятельностью с помощью алгоритмических схем различного уровня обобщения. Многочисленные работы А. А. Столяра показывают, что технологическая составляющая его рекомендаций была неотъемлемым требованием к изложению методических текстов.

Термин «ориентировочная основа действия», введенный П. Я. Гальпериным, предусматривает систему представлений человека о цели, плане и средствах его выполнения. В том же смысле используется термин «ориентировочная основа деятельности».

В работе [3] В. В. Сериков отмечает, что освоение всякой деятельности, а, значит, и педагогической деятельности, предполагает три существенных момента: обучающийся должен осознавать ее смысл; освоить ее ориентировочную основу (научные основания, лежащие в основе ее правил и технологий и предстающие в его сознании как обобщенный образ педагогической деятельности); овладеть опытом ее выполнения. В структуру ориентировочной основы деятельности (ООД) автор включает: цели деятельности и средства ее достижения; описание состава и последовательности действий, ведущих к педагогически целесообразному результату; правила и методические требования к действиям; ограничения, запреты и риски; психологический образ деятельности — представление о правильности ее хода по направлению к результатам. Предложена следующая схема выработки ориентировочных основ педагогической деятельности: оттолкнувшись от педагогических функций, представленных в профессиональном стандарте педагога, выделить метапредметные учебные задачи, с ними связанные, на основе этих задач описать возможные педагогические ситуации и для них разработать соответствующие ООД педагога.

Т. А. Саргсян [2] использует термин «ориентировочные основы педагогической практики» и для их построения предлагает дать студентам схему предстоящих действий в виде системы образовательных целей Б. Блума (знание, восприятие, применение, анализ, синтез, оценивание) и глагольдействий, соответствующих этим целям.

Предложим вариант выделения ООД учителя, основанный на учете учебного предмета, поскольку методическую деятельность учителя рассматривают как педагогическую деятельность, связанную с соответствующим учебным предметом.

В монографии [1] представлено четыре подхода к понятию педагогической деятельности и обосновано, почему важно рассматривать педагогическую деятельность как деятельность по организации педагогического процесса. На основе данного подхода можно сформулировать определение методической деятельности учителя математики — это деятельность по организации педагогического процесса, направленная на полноценно результативное освоение учащимися математики.

В зависимости от широты использования ориентировочных основ методической деятельности (ООМД) можно выделить три вида:

ООМД, распространяющиеся на любую содержательную линию, любую тему школьного курса математики (такие ООМД относятся к разделу общей методики обучения математике);

ООМД, связанные с изучением отдельных содержательных линий или тем школьного курса математики (такие ООМД относятся к разделу частных методик обучения математике);

ООМД, связанные с отдельными вопросами школьного курса математики (чаще всего такие ООМД называют приемами методической деятельности учителя).

К ориентировочным основам первого вида относятся, прежде всего, базовые методики обучения математике: методика формирования понятий; методика формирования умений; методика изучения теорем; методика обучения учащихся решению задач. К этому виду можно отнести: технологии конструирования уроков различного типа; технологии анализа урока математики; технологии организации самостоятельной домашней работы обучающихся. К этому виду, на наш взгляд, относится технология логической организации математического материала А. А. Столяра [4].

К ориентировочным основам второго вида относятся: схемы изучения содержательных линий школьного курса математики; технологии, предусматривающие изменение представления содержания темы. Например, модульное изучение темы, укрупненное изучение темы.

К ориентировочным основам третьего типа относятся приемы методической деятельности учителя математики: включения учащихся в постановку целей, в рефлексивную деятельность по их достижению; мотивации математических действий; организации учебного диалога; контроля теоретических знаний по системе В. Ф. Шаталова; затребованной помощи и много других приемов, которые могут составить методическую копилку учителя математики. К ООМД этого вида мы относим ориентировочные основы математической деятельности, поскольку с их помощью можно осуществлять организацию деятельности учащихся.

Как видим, методическая наука и практика накопили достаточный опыт в исследовании вопросов ООМД учителя математики. Вместе с тем есть ряд проблем, требующих первоочередного решения. Так, в федеральных государственных образовательных стандартах в качестве ключевых рассматриваются: системно-деятельностный подход; личностно ориентированное обучение; компетентностный подход. Однако среди ученых нет единства в понимании этих понятий, не говоря уже об ориентировочных основах их реализации.

Предлагаем обозначить «ответственность» указанных методологических основ обучения:

— Системно-деятельностный подход «отвечает» за успешность осуществления предметной деятельности обучающихся. К ООМД реализации системно-деятельностного подхода относятся этапы работы с математической задачей и ООМД для каждого из них.

— Личностно ориентированное обучение «отвечает» за успешность обучающихся в роли субъектов обучения и собственного развития. К ООМД реализации личностно ориентированного обучения относятся правила ведения учебного диалога.

— Компетентностный подход «отвечает» за успешность комплексного применения субъектного опыта обучающихся. К ООМД реализации компетентностного подхода относится технология подведения обогащающих итогов выполнения соответствующего вида деятельности.

Список используемой литературы

1. Непрерывная методическая подготовка учителя математики с позиций субъектной согласованности : монография / И. Е. Малова. – Брянск : Изд-во Брянского ИПКРО, 2006. – 164 с.
2. Саргсян, Т. А. Формирование ориентировочной основы практики образовательными целями / Т. А. Саргсян // [Электронный ресурс] Электронный научно-практический журнал «Психология, социология, педагогика». – Режим доступа: URL : psychology.snauka.ru/2014/06/3296. – Дата доступа: 04.01.2019.
3. Сериков, В. В. О подготовке учителя в соответствии с требованиями стандарта профессиональной деятельности педагога / В. В. Сериков // Известия ВГПУ. – 2014. – № 6(91). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-podgotovke-uchitelya-v-sootvetstvii-s-trebovaniyami-standarta-professionalnoy-deyatelnosti-pedagoga>. – Дата доступа: 03.01.2019.
4. Столяр, А. А. Педагогика математики : учебное пособие для студентов физико-математических факультетов педагогических ВУЗов / А. А. Столяр. – Минск : Вышэйшая школа, 1986. – 414 с.