

ВВЕДЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СИТУАЦИЮ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

В статье раскрыты некоторые особенности введения младших школьников в ситуацию учебной деятельности на уроках математики.

Ключевые слова: учебная деятельность, дидактическая игра, учебная задача, логические приемы, младший школьник.

Как известно, на различных этапах формирования личности могут быть определены такие виды деятельности, которые играют особенно важную роль в развитии человека. Эти виды деятельности получили название ведущих. По мнению известного психолога А. Н. Леонтьева, ведущая деятельность — это такая деятельность, развитие которой обуславливает главнейшие изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребенка на данной стадии его развития [1].

Поскольку деятельность ребенка является основным условием (фактором, средством) его развития, важно знать не только особенности учебной деятельности младших школьников, но и развивающие ее возможности.

Учебная деятельность оказывает прямое влияние на эффективность усвоения знаний. Если в рамках содержания усваиваемого учебного материала младшие школьники овладевают учебно-деятельностными, учебно-организационными, учебно-интеллектуальными, учебно-информационными, учебно-коммуникативными умениями, то тем самым они подготавливаются к качественно новому, более высокому уровню усвоения.

Процесс введения младших школьников в ситуацию учебной деятельности на уроках математики имеет ряд особенностей, которые раскрыты в наших пособиях [2; 3].

Охарактеризуем некоторые из них.

Основное внимание при обучении первоклассников обращается не столько на накопление ими определенной суммы знаний, сколько на вооружение детей на доступном им уровне способами умственной деятельности, развитие их мышления, навыков учебного труда и привычки к нему.

Активность и самостоятельность шестилеток на уроке повышается, когда учебные задания даются в свободной (в частности, игровой) форме, когда предлагают «догадаться», «придумать» что-либо и т. п.

Использование игр на разных этапах изучения различного по характеру математического материала является эффективным средством активизации учебной деятельности младших школьников, положительно влияющей на повышение качества знаний, умений и навыков. Включение в урок игр, игровых моментов делает процесс обучения интересным и занимательным, создает у детей рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала.

Как показывает практика, использование дидактических игр оправдано только тогда, когда они тесно связаны с темой урока, органически сочетаются с учебным материалом, соответствующим дидактическим целям урока. Так, с целью формирования навыков устных вычислений учителя начальных классов используют такие игры, как «Математические пазлы», «Магические квадраты», «Круговые примеры», «Найди закономерность», «Навигатор».

Осуществляя анализ, сравнение, обобщение, младшие школьники овладевают различными формами рассуждений, доказательств, умением пользоваться своими знаниями. А на основе этого формируются умения комбинировать новые способы действий, что является существенной стороной самостоятельного, творческого мышления детей.

В овладении операциями анализа и синтеза, обобщения и аналогии, установлении причинно-следственных связей и многих других проявляется развивающий эффект обучения.

Приемы логической деятельности младшие школьники могут успешно усвоить на уроках математики, если работу вести планомерно и целенаправленно. На наш взгляд, в исследовании Н. Ф. Талызиной подробно рассмотрены особенности формирования логических приемов мышления. Например, сравнение будет более корректным только тогда, когда оно используется, во-первых, при сопоставлении однородных предметов и явлений действительности; во-вторых, когда сравнение производится по существенным признакам. Ученый выделяет следующие действия приема сравнения:

- выделение признаков у объектов;
- установление общих признаков;
- выделение основания для сравнения (одного из существенных признаков);
- сопоставление объектов по данному основанию [4, с. 65].

Постоянная органическая связь теоретических знаний и способов их практического применения обеспечивает осмысленность, а значит, и прочность усваиваемых знаний, умение их применять в знакомых и новых ситуациях. Например, меняя местами числа, младшие школьники делают вывод о том, что от перемены мест слагаемых сумма не меняется.

Основой целеполагания является понимание цели выполнения конкретного задания, принятия и, наконец, постановка учебной задачи. Очень важно, чтобы младший школьник понимал, сохранял предложенные цели и следовал им при выполнении задания.

По формированию у учащихся умения целеполагания учитель может предложить упражнения, в которых предлагается переформулировать задания таким образом, чтобы учебная цель стала очевидной. В учебниках математики часто встречаются задания типа: «Найди значения выражений», «Заполни таблицу» и т. п. Здесь учебные задачи скрыты, поскольку задание формулируется как практическая задача, направленная на получение конкретного результата, поэтому учащиеся по просьбе учителя должны определить, чему они будут учиться, выполняя то или иное задание.

При обучении младших школьников математике особую актуальность приобретает создание условий для их математического развития, что, безусловно, определяется содержанием обучения математике, специально отобранными методами обучения, формами организации образовательного процесса и взаимодействия между его участниками.

Список использованной литературы

1. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с.
2. Старовойтова, Т. А. Формирование умений учебной деятельности у младших школьников : учебно-методические материалы / Т. А. Старовойтова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2011. – 52 с.
3. Старовойтова, Т. А. Формирование учебной деятельности младших школьников : учебно-методические материалы / Т. А. Старовойтова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 88 с.
4. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н. Ф. Талызина. – Москва : Просвещение, 1988. – 175 с.