

ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ В АГРОСФЕРЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Лихачев Николай Егорович,

доктор социол. наук, доцент, профессор кафедры политологии и социологии
МГУ имени А. А. Кулешова, Могилев, Беларусь

Приведены результаты исследования трудовых и собственных отношений в аграрной сфере. На основании эмпирических социологических исследований анализируются поведенческие установки и восприятие процессов, связанных с изменением собственности на землю.

Ключевые слова: сельскохозяйственный труд, трудовые отношения, собственные отношения, общинность

The results of the study of labor and proprietary relations in the agrarian sector are presented. On the basis of empirical sociological research examines attitudes and perceptions of the processes associated with the change of ownership of the land.

Keywords: agricultural labor, labor relations, property relations, community.

Социально-экономический фактор включает в себя, во-первых, определенную запрограммированность и недостаточную гибкость агропроизводства. Во-вторых, медленную оборачиваемость капитала и товаров в силу длительности периода от начала производственного цикла до получения конечной продукции. В-третьих, агросфера вынуждена нести дополнительные расходы на хранение, сортировку продукции, ее приготовление к реализации. В-четвертых, в аграрном секторе экономики существенную значимость имеет личностное отношение человека к исполнению трудовых функций в силу невозможности поставить его в условия конвейерного, жестоко контролируемого производства. В-пятых, тесная взаимосвязь экономической эффективности агросектора с состоянием социально-бытовой инфраструктуры, демографическими процессами, образом жизни агрария, ибо его труд индивидуализирован. В-шестых, сезонность труда, рост его интенсивности в периоды сева или уборки и относительно невысокая востребованность рабочей силы в зимний период. В-седьмых, на селе имеет место двойная занятость: труд в общественном секторе дополняется самозанятостью на индивидуальном подворье.

Человек является главным фактором производства. Сельскохозяйственный труд представляет собой процесс, который совершается между человеком и природой. Сущность отношения к труду заключается в реа-

лизации трудового потенциала работника под влиянием осознанных потребностей и формирующейся заинтересованности, отношение к труду характеризуется наличием или отсутствием стремления человека к максимальному проявлению своих способностей и возможностей. Система трудовых отношений в агросекторе сложна и противоречива. Так 63,6% опрошенных при проведении социологического исследования в Могилевской области отметили, что к своей работе относятся безразлично. Это говорит о том, что большая часть сельских жителей находится в состоянии неопределенности относительно своей работы. Лишь 28,2% работников сельскохозяйственного труда относятся к нему с гордостью, а респондентов, которые ходят на работу без желания оказалось 8,2%.

Ведением приусадебного хозяйства на продажу занимаются 16,4% опрошенных. Труд в личном подсобном хозяйстве – деятельность, которая, с одной стороны, базируется на извечной для человека и, в особенности для жителя деревни, привычке к труду на земле, привязанности к земле и связанным с ней занятием. Поэтому трудовые отношения для сельского жителя складываются не только в общественном производстве, но и в работе в личном подворье.

Общество не может существовать, не упорядочив правила имущественных отношений. Поэтому дефиницию «собственность» можно кратко определить как «социальная упорядоченность имущественных отношений» [1, с. 80]. Но при анализе жизни села необходимо иметь ввиду, что агросфера – это особая социально-экономическая и духовная система со своим внутренним миром и взаимоотношениями, специфическими интересами и собственной логикой развития. Это пространственный базис хозяйственной деятельности людей, основанный на использовании земельных, водных, материальных и трудовых ресурсов для решения не только продовольственно-сырьевых задач, но и обеспечения устойчивого развития общества в целом. Что же касается государственной и колхозно-кооперативной собственности, то сельчанин чаще всего рассматривает их как источники зарабатывания денег и чуждых личным интересам.

В перспективе руководству страны придется решать проблему приватизации земли. Несомненно, развитие института собственности, в том числе и на земельные угодья, стимулирует трудовую активность человека, потому что создает возможность накопления богатства. Но в современных условиях Беларуси сельским предпринимателям не хватает не земли, ведь имеется немало резервных площадей, которые можно вовлечь в сельхозпроизводство, а не хватает материальных средств для ее обработки, оборудования, помещения. Вероятно, есть необходимость осуществлять по-

этапный переход к купле-продаже земельных участков исключительно для организации частного сельхозпроизводства.

В нынешних условиях расширения товарности сельских домохозяйств пока проявляется как тенденция и не приобрела характера массового явления. Большинство сельчан живет надеждой на рост зарплаты в СПК и делает ставку на государственное вспомоществование. Такой вывод напрашивается при анализе ответов респондентов на вопрос: «Хотите ли Вы приобрести надел земли в частную собственность?» – да, хочу 8,4%; хочу, но у меня нет для этого материальных средств 20,4%; нет, не хочу приобретать землю в частную собственность 71,2%. Собственнические интересы не являются постоянными, они меняются в зависимости от исторических и экономических условий общественного развития. «С одной стороны приходится констатировать, что в сознание и поведение сельского населения проникают такие ценности, как индивидуализм, прагматизм, приоритет личного над общественным, а с другой, можно говорить о привычке сельчан к государственному патернализму, воспитанного за годы советской власти и перешедшего в современные отношения» [2, с. 126].

На российско-белорусском сельском пространстве многие столетия культивировалась общинная уравнилельно-передельная система распределения земли в соответствии с числом членов семьи и возможностями крестьянского двора. Общинное землепользование чаще всего приводило к дроблению участков и материальных ценностей между всеми наследниками, а в итоге к оскудению плодородия и сельской бедности. В крестьянской среде из поколения в поколение передавалась установка на обеспечение биологической выживаемости, а инициатива и предприимчивость искусственно подавлялись. Этот общинный тип сознания и сейчас проявляется у значительной части сельских жителей, что выражается в негативном отношении к частной собственности на землю, непринятии обогащения и социального неравенства.

Список источников

1. Ефимчук, И.В. Собственность как социальная система : монография / И.В. Ефимчук. – Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2004. – 320 с.
2. Лихачев, Н.Е. Потенциал сельской общинности: социологический анализ / Н. Е. Лихачев // Социология. – 2015. – № 2. – С. 121–129.