

## ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация.** В данной статье представлены результаты диагностики уровня сформированности предметных результатов обучения по истории и иностранному языку. Описываются диагностические средства (опросники для выражения отношения родителей о значимости развития методологической культуры ребенка, анкета на определение уровня сформированности познавательной активности учащихся), которые использовались в процессе реализации инновационного проекта «Внедрение модели формирования методологической культуры учащихся в образовательном процессе» в государственном учреждении образования «Средняя школа № 21 г. Могилева».

**Summary.** This article presents the results of diagnostics of the level of formation of subject results of learning in history and a foreign language. Diagnostic tools are described (questionnaires for expressing the attitude of parents about the importance of developing a child's methodological culture, a questionnaire to determine the level of formation of students' cognitive activity), which were used in the implementation of the innovative project «Introduction of a model for developing a methodological culture of students in the educational process in the state educational institution» Average School number 21 of Mogilev.

**Ключевые слова:** диагностика, предметные результаты образования, критерии, методологическая культура.

**Keywords:** diagnostics, subject results of education, criteria, methodological culture.

На начальном этапе реализации инновационного проекта важно, чтобы каждый педагог четко понимал структуру и содержание внедряемой инновационной модели. Только при данном условии возможно качественно выполнить диагностику актуального уровня сформированности какого-либо процесса, в нашем случае методологической культуры учащегося.

Методологическая культура – это совокупное понятие, которое складывается из личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. Научным консультантом проекта, заведующей кафедрой педагогики Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова Е. И. Снопковой разработана модель методологической культуры учащихся, включающая показатели ее развития, где четко определены личностные и метапредметные результаты обучения [1]. В то время как предметные результаты обучения подлежат операционализации в процессе целеполагания как специфические для предметной области знания, умения, навыки, способы деятельности по получению и преобразованию предметного знания. Педагоги, работая в составе творческих групп, разработали критерии для определения степени развития образовательных компетенций в своих предметных областях (учебные предметы «История Беларуси», «Всемирная история», «Обществоведение», «Иностранный язык»), а также были разработаны анкеты для изучения отношения учащихся и их родителей к процессу формирования и развития методологической культуры.

Ниже приведены образцы анкет для учащихся и родителей, а также предметные критерии сформированности способов деятельности по истории и иностранному языку, на основе которых осуществлялась диагностика уровня сформированности методологической культуры учащихся.

### Анкета изучения познавательной активности учащихся

ВОПРОС
1. Находишь ли ты в учебной деятельности значимый для себя смысл? Высоко ли ты оцениваешь личную и социальную значимость образования?
2. Боишься ли ты допустить ошибку, выражая собственное мнение, точку зрения?
3. Нравится ли тебе учиться?
4. При выполнении домашнего задания необходима ли тебе помощь (родителей, друзей или к.-л. другого)?

<b>УМЕЕШЬ ЛИ ТЫ:</b>
5. Анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы
6. Оперировать понятиями
7. Ориентироваться в структуре учебного задания
8. Организовать собственную деятельность: ставить цели и задачи, разрабатывать план деятельности, подбирать средства решения задач
9. Контролировать, оценивать, корректировать свою учебную деятельность и ее результаты
10. Преодолевать возникающие затруднения в образовательной деятельности
11. Аргументировано отстаивать свою позицию в ситуации коммуникативного взаимодействия (общения)
<b>Считаешь ли ты важным обладать выше перечисленными умениями:</b>
12. Да
13. Нет
14. Частично
15. Скорее да, чем нет
16. Не знаю

**Анкета для родителей  
«Личностные результаты развития учащегося»**

Описание критерия
<b>1. Умеет ли Ваш ребёнок находить в учебной деятельности значимый для себя смысл</b>
a) не понимает значимости учения
b) в целом находит для себя смысл
c) понимает смысл учения
<b>2. Демонстрирует познавательный интерес к учебному предмету (материалу)</b>
a) познавательный интерес почти не обнаруживает
b) проявляет ситуативный познавательный интерес
c) проявляет устойчивый познавательный интерес
<b>3. Высоко оценивает личную и социальную значимость образования</b>
a) не понимает / не осознает значимости учения
b) понимает значимость учения
c) высоко оценивает значимость образования
<b>4. Демонстрирует отсутствие «ошибкобоязни» в условиях выражения собственного мнения, точки зрения, возникшего сомнения</b>
a) демонстрирует «ошибкобоязнь» в процессе обучения
b) демонстрирует эмоциональный дискомфорт при предъявлении нового задания или вида работы
c) не проявляет «ошибкобоязнь»

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ УЧАЩЕГОСЯ**

Важно ли формировать и развивать у учащихся следующие умения и навыки:

Описание навыков и умений
– Уметь анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, делать выводы
– Уметь оперировать понятиями
– Ориентироваться в структуре учебного задания
– Уметь организовать познавательную деятельность: ставить цели и задачи, разрабатывать план деятельности, подбирать средства решения задач
– Контролировать, оценивать, корректировать свою деятельность и ее результаты
– Владеть рефлексивными процедурами
– Уметь строить коммуникативное взаимодействие

На сколько важно формировать и развивать у ребенка методологическую культуру:

- считаю важным;
- не считаю важным.

Для диагностики сформированности методологической культуры учащихся 5-9 классов на уровне предметных компетенций на уроке истории были отобраны следующие показатели когнитивного развития обучающихся: знание хронологии, работа с хронологией, знание исторических фактов, работа с фактами, работа с историческими источниками, описание и реконструкция исторических событий, анализ, объяснение, работа с версиями, оценками, применение знаний и умений в социальной среде, общении.

Для диагностики сформированности методологической культуры учащихся 10-11 классов на уровне предметных компетенций на уроке истории были отобраны следующие показатели когнитивного развития обучающихся: синхронизация событий, с определением общего и различного, соотнесение исторических событий с общественно-историческим процессом, сравнение исторических событий по предложенным или самостоятель-

но определенным критериям, объяснение причинно-следственных связей между историческими событиями, процессами, анализ содержания исторического документа, анализ статистических данных, характеристика деятельности исторической личности, характеристика творчества деятеля науки (культуры), характеристика социально-экономического (геополитического) положения Беларуси с опорой на настенную историческую карту, характеристика исторической тематики в произведениях белорусской литературы (искусства).

**Матрица диагностики уровня сформированности способов исторического мышления и деятельности, конгруэнтных содержанию методологической культуры (5-9 классы)**

№п/п	Класс	Ф.И. учащегося	Знание хронологии, работа с хронологией	Знание исторических фактов, работа с фактами	Работа с историческими источниками	Описание (реконструкция)	Анализ, объяснение	Работа с версиями, оценками	Применение знаний и умений в общении, социальной среде	% сформированности
МАКСИМАЛЬНЫЙ балл			3	3	3	3	3	3	3	
1										
2										

- 0 – навык не сформирован
- 1 – навык сформирован частично
- 2 – навык сформирован достаточно
- 2 – владеет навыком

**Матрица диагностики уровня сформированности способов исторического мышления и деятельности, конгруэнтных содержанию методологической культуры (10-11 классы)**

№ п/п	Класс	Ф.И. учащегося	Синхронизация событий, с определением общего и раз-личного	Соотнесение исторических событий с общественно-истори-ческим процессом	Сравнение исторических со-бытий по предложенным или самостоятельно определенным критериям	Объяснение причинно-след-ственных связей между исто-рическими событиями, про-цессами	Анализ содержания истори-ческого документа	Анализ статистических данных	Характеристика деятельности исторической личности	Характеристика творчества деятеля науки (культуры)	Характеристика социально-экономического (геополитиче-ского) положения Беларуси с опорой на настенную истори-ческую карту	Характеристика исторической тематики в произведениях бело-русской литературы (искусства)	% сформированности
МАКСИМАЛЬНЫЙ балл			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
1													
2													

- 0 – навык не сформирован
- 1 – навык сформирован частично
- 2 – навык сформирован достаточно
- 2 – владеет навыком

Мониторинг уровня предметных результатов развития обучающихся (по учебному предмету «Немецкий язык») в процессе инновационной деятельности проведен в форме сдачи пробного экзамена DSD I. Экзамен (DSD I) – это экзамен на получение диплома, подтверждающего владение немецким языком на уровне A2/B1 в соответствии с общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком.

Диагностика уровня сформированности общеучебных навыков и умений, способов деятельности по ино-странному языку

№ п/п	Класс	Ф.И. учащегося	Чтение			Аудирование			Письменная речь						Говорение: монологическая и диалогическая речь			Итого по результатам учащегося, %			
			1 часть	2 часть	3 часть	1 часть	2 часть	3 часть	Содержание	Языковые средства	Корректность	Использование языковых средств		Выполнение поставленных задач		Корректность речи					
												Лексическое наполнение речи	Языковые структуры	Содержание выступления	Презентация проекта						
Максимальный балл			6	7	7	6	7	7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
1.																					
2.																					

Максимальный балл сформированности навыков восприятия и понимания речи на слух и чтения определяется по количеству правильно выполненных заданий.

При оценивании сформированности письменных навыков по иностранному языку учащимся предлагается написать сочинение по определенной теме. Сочинение должно соответствовать определенной структуре: введение, пересказ мнений героев, собственный опыт, собственное мнение и заключение. Критерии оценивания данной письменной работы представлены в таблице:

		Критерий
<b>ОБЩЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ</b>	0	Преимущественно преобладают выражения и предложения, которые не связаны ни содержательной, ни языковой взаимосвязью.
	1	Представлены простые предложения, которые связаны друг с другом содержательно. В некоторых местах четко прерывается чтение.
	2	Текст преимущественно связанный, однако есть предложения, которые препятствуют прочтению.
	3	Текст в целом читается как единое целое, бегло.
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>	<b>пересказ мнений героев</b>	
	0	Высказывания не являются уместными и воспроизведенными.
	1	Высказывания частично являются уместными и воспроизведенными.
	2	Высказывания значительно являются уместными и воспроизведенными.
	3	Высказывания пересказаны уместно и самостоятельно.
	<b>собственный опыт</b>	
	0	Сообщение очень краткое и не понятное.
	1	Сообщение в общем сжато и частично не совсем понятно.
	2	Сообщение содержит некоторые аспекты, которые сжаты, но в целом представлено понятно.
	3	Сообщение содержит разнообразные аспекты, которые представлены детально и понятно.
	<b>собственное мнение</b>	
	0	Собственное мнение не выражено или непонятно.
	1	Собственное мнение проявлено отчетливо, но оно не обосновано
2	Собственное мнение сжато обосновано, однако четко понятно.	
3	Собственное мнение подобающе выражено и обосновано.	
<b>ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА</b>	<b>лексический запас</b>	
	0	Лексический запас настолько ограничен, что его не хватает, чтобы выполнить задание.
	1	Лексический запас позволяет обработать задание ограниченно. Лексическая ограниченность и ошибки случаются очень часто.
	2	Лексический запас позволяет выполнить задание значительно. Лексическая ограниченность и ошибки случаются иногда.
	3	Лексический запас облегчает соответствующим образом выполнить задание. Лексические ошибки встречаются преимущественно в связи с употреблением сложной лексики.
	<b>языковые структуры</b>	
	0	Структуры настолько ограничены, что их употребление не позволяет выполнить задание.
	1	Использование структур позволяет обработать задание ограниченно. Сложные структуры не представлены.
	2	Использование структур позволяет выполнить задание значительно. Сложные структуры едва встречаются.
3	Использование структур позволяет выполнить задание. При случае употребляются сложные структуры.	
<b>ПРАВИЛЬНОСТЬ</b>	<b>грамматическая правильность</b>	
	0	Представлены простые грамматические структуры. В тексте допущено множество ошибок. Из-за этого понимание текста прерывается в отдельных местах.
	1	Некоторые простые грамматические структуры представлены корректно. Однако присутствуют элементарные ошибки. Преимущественно понятно содержание текста.
	2	Некоторые простые грамматические структуры представлены корректно. Однако при употреблении сложных структур присутствуют ошибки, которые влияют на понимание содержания текста.
	3	Грамматические структуры за исключением некоторых употреблены корректно. Исключения не влияют на понимание содержания текста.
	<b>орфографическая правильность</b>	
	0	Орфографических и пунктуационных ошибок так много, что они влияют на понимание содержания текста.
	1	Орфографические и пунктуационные ошибки встречаются часто, однако они едва влияют на понимание содержания текста.
	2	Орфографические и пунктуационные ошибки встречаются, однако они не влияют на понимание содержания текста.
3	Орфографических и пунктуационных ошибок преимущественно нет.	

Оценивание сформированности устных навыков по иностранному языку происходит во время беседы учителя с учащимся и защитой учеником проекта. Критерии оценивания представлены в таблице:

<b>Критерий</b>	
<b>ДОСТУПНОСТЬ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ</b>	<b>лексический запас</b>
	0 Преобладает элементарный запас и отдельные выражения, чтобы можно было ограниченно высказаться в повседневной ситуации.
	1 Лексического запаса достаточно, чтобы высказаться в повседневной ситуации. Ученик прибегает к заученным фразам и выражениям.
	2 Лексического запаса достаточно, чтобы высказаться. Иногда присутствуют недостаток лексики.
	3 Лексического запаса достаточно, чтобы разговаривать на теме из области собственных интересов. Ученик может перефразировать недостающие слова и выражения.
	<b>структуры</b>
	0 Употреблены преимущественно простые предложения и структуры.
	1 Ученик строит единичные придаточные предложения и употребляет простые структуры.
	2 Ученик владеет достаточным вариантом построения предложений и структур.
	3 Ученик владеет обширным вариантом построения предложений и структур.
<b>ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАЧ</b>	<b>содержание</b>
	0 Единичные аспекты темы представлены.
	1 Ученик в состоянии некоторые аспекты представить.
	2 Ученик в состоянии отчетливо представить тему.
	3 Ученик представляет тему структурировано и полно.
	<b>презентация</b>
	0 Докладчик не принимает во внимание материалы презентации.
	1 Докладчик иногда принимает во внимание материалы презентации.
	2 Докладчик принимает во внимание материалы презентации часто, однако интеграция удается не полностью.
	3 Интеграция удается полностью.
<b>КОРРЕКТНОСТЬ</b>	<b>грамматическая правильность</b>
	0 Ученик использует немногие простые грамматические структуры правильно, делает многочисленные систематические ошибки, которые препятствуют коммуникации.
	1 Ученик использует некоторые простые грамматические структуры в общем правильно. Случаются систематические элементарные ошибки. Понимание может быть прервано.
	2 Ученик показывает достаточное владение грамматическими структурами. Ошибки не мешают пониманию.
	3 Ученик показывает хорошее владение грамматическими структурами. Ошибки не мешают пониманию.
	<b>произношение</b>
	0 Произношение имеет сильный акцент, из-за которого сложно понять ученика. Учитель часто должен просить о повторении сказанного.
	1 Произношение в общем достаточно четкое, хотя присутствует заметный акцент. Учитель иногда просит о повторении сказанного.
	2 Произношение достаточно четкое, хотя присутствует заметный акцент. Встречается неправильное произношение некоторых слов.
	3 Произношение несмотря на присутствующий акцент четкое. Встречается неправильное произношение отдельных слов.

Для того чтобы показатель уровня сформированности методологической культуры учащихся повышался, необходимо идти «не со знанием к ученику, а с учеником к знаниям». Необходимо активизировать собственную продуктивную деятельность учащихся, создавать условия для развития личностных смыслов и ценностей образования, учить самоопределению на результат и способы деятельности, обеспечивать освоение способов контроля, коррекции и оценки результатов учебной работы.

### **Литература**

1. Снопкова, Е. И. Методологическая культура учащихся в контексте компетентностного подхода: Критерии и показатели развития личностных и метапредметных компетенций / Е. И. Снопкова // Народная Асвета. – 2017. – № 2. – С. 7-12.