

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ (РЕФЛЕКСИЯ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ)

Аннотация. В данной статье раскрываются возможности использования проблемного подхода на уроках истории для формирования методологической культуры учащихся. Описывается педагогический опыт реализации проблемного обучения при применении разных уровней активности обучающихся (несамостоятельной активности, самостоятельной активности и творческом уровне реализации проблемного обучения). Приводятся примеры проблемных ситуаций, проблемных заданий, алгоритмов решения учебных проблем в преподавании истории.

Summary. This article reveals the possibility of using the problem approach in history lessons to form a methodological culture of students. It describes the pedagogical experience of implementing problem-based learning when applying different levels of student activity (non-independent activity, independent activity, and creative level of implementing problem-based learning). Examples of problem situations, problem tasks, algorithms for solving educational problems in teaching history are given.

Ключевые слова: проблемное обучение, проблемная ситуация, проблемный вопрос, методологическая культура учащихся.

Keywords: problem learning, problem situation, problem question, students' methodological culture.

Сегодня основным критерием эффективности работы школы является социальная успешность каждого выпускника. Современный выпускник должен уметь мыслить самостоятельно, видеть возникающие перед обществом проблемы и искать пути их рационального решения. Это значит, что уже в школе надо научить учащихся самостоятельной работе при решении проблемных ситуаций, активизировать мыслительную деятельность, сформировать культуру полемики, умение выслушивать оппонента и терпимость к иной точке зрения [1]. Важно организовать образовательный процесс, направленный на развитие методологической культуры учащихся, в основе которой лежат три ключевые составляющие: личностные, метапредметные и предметные результаты образования.

Процесс обучения истории согласно рекомендациям инструктивно-методического письма «Об организации в 2018/2019 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий в учреждениях общего среднего образования» должен быть ориентирован на развитие личностных, метапредметных и предметных компетенций учащихся, что предполагает не механическое запоминание определенного объема информации (дат, понятий, личностей, событий), а формирование опыта самостоятельного решения учебных и практических задач, требующих применения усвоенных знаний и умений.

При проектировании каждого урока необходимо тщательно продумывать, какие элементы изучаемого учебного материала, формы, методы, приемы и средства организации учебно-познавательной деятельности учащихся будут способствовать достижению предметных, метапредметных и личностных результатов, предусмотренных учебной программой. Этому процессу благоприятствует тот факт, что с 2016 учебного года на базе школы реализуется республиканский инновационный проект «Внедрение модели формирования методологической культуры учащихся в образовательном процессе», целью которого является повышение качества образования посредством формирования методологической культуры учащихся как субъектов учебной деятельности и мышления. Диагностика уровней сформированности методологической культуры учащихся осуществляется на основе проектирования и реализации личностных, метапредметных и предметных результатов образования [2].

Проблемное обучение представляет такую организацию учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность по их решению, в результате чего и происходит овладение умениями и навыками развития мыслительных способностей. Использование про-

блемного обучения на уроках истории помогает разрешить проблему недостаточной мотивации учащихся по предмету и преодолеть стереотипы в подходе к пониманию истории. На основе опыта технологии проблемного обучения можно помочь учащимся в развитии способности логически мыслить, анализировать, обобщать, применять знания на практике, таким образом создать условия и предпосылки для развития методологической культуры учащихся. Проблемное обучение резко отличается от традиционного (информативного, объяснительно-иллюстративного) уже по схеме своего построения. Схема традиционного обучения: сообщение «готовых» знаний учителем и их усвоение учащимися путем копирования способов действий; тренаж этих способов в стереотипных ситуациях и упражнения в выполнении учебных заданий, где они окончательно и жестко закрепляются. Схема проблемного обучения выглядит иначе: постановка учителем учебно-проблемной задачи, создающей у учащегося проблемную ситуацию; осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний; применение данных способов для решения конкретных систем задач [3; 4].

Применяя проблемное обучение, необходимо учитывать готовность учащихся к восприятию проблемного материала, общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения в данном классе. Важно выбрать определенный вариант проблемного подхода к изучению материала, который соответствовал бы уровню подготовки класса. В классах, где наблюдается высокий уровень мотивации учащихся к обучению, создаю проблемные ситуации, и учащиеся с моей помощью их разрешают и делают выводы. В классах с более низкой мотивацией при объяснении материала использую проблемные вопросы.

Проектирование урока проблемного обучения требует от учителя большого педагогического мастерства и много времени на организацию урока, так как необходимо продумывать и разрабатывать систему методического сопровождения урока, особое внимание уделять дидактическому построению проблемной ситуации, прогнозировать возможные затруднения учащихся и продумывать дидактические средства, которые помогут снять эти затруднения.

Элементы проблемного обучения возможно применять уже в 5 и 6 классах. На таких уроках необходимо организовать постановку познавательных вопросов, заданий. Используя проблемное изложение, необходимо не просто излагать материал, а учить размышлять, рассматривать с учащимися возможные подходы и пути решения. Учащиеся следят за логикой рассуждения, лучше усваивают материал. Если самостоятельное решение проблемы строить на основе учительского изложения, то в целях активизации самостоятельной деятельности учащихся, в такое изложение личное мнение учителя не рационально включать. В основном проблемное изложение можно применять при подаче совсем нового или слишком сложного материала. Использование беседы с созданием проблемной ситуации дает возможность привлечь учащихся к решению выдвигаемых на уроке проблем с помощью заранее подготовленных вопросов. Эту форму возможно использовать в тех случаях, когда учащиеся обладают необходимыми знаниями для активного участия в решении выдвигаемых проблем. Применение исследовательского метода возможно при организации деятельности учащихся с высокой мотивацией. Учащимся предлагается провести исследование в качестве домашнего задания, а затем его использовать на уроке. По желанию подготовить презентации, которые помогут им в решении проблемных ситуаций, а также тогда, когда они делают выводы, приводят аргументы и защищают свою гипотезу. Можно организовать исследование прямо на уроке. Урок исследования является наиболее эффективным с точки зрения максимальной активности учащихся. Этот метод учит учащихся самостоятельно осуществлять процесс познания.

Уроки в 5-6 классах можно начинать с постановки таких познавательных заданий, как выяснить причины, предпосылки, значение, последствия событий. В течение урока учащимся ставятся вопросы, которые направлены на их решение. Например, приступая к изучению нового материала в 6 классе по теме «Происхождение и расселение славян», формулирую проблему: «Каким образом прародина славян была связана с территорией Беларуси?» В процессе изложения материала знакомлю ребят с суждениями ученых о том, где могла находиться прародина славян. Отмечаю, что большинство ученых считают, что прародина славян находилась к северу от Карпат. Учащиеся работают с картой и атласом. Они указывают на использование славянами рек, как путей продвижения по территории Беларуси, так как эта местность была лесистой и непроходимой.

Высокий уровень познавательной активности достигается в ходе самостоятельной работы, когда учащийся может пользоваться учебником, опорной таблицей, историческим источником, картой, обратиться за помощью к учителю. Важно, чтобы проблемные вопросы и задания носили не случайный характер, а составляли систему, решение которой способствовало бы формированию логического мышления. В своей практике я использую следующие способы постановки проблемных заданий: 1) проблемные задания с ситуацией конфликта, когда новые факты противоречат устоявшимся. Например, изучая тему «Внутренняя и внешняя политика СССР в 30-е годы» в 10 классе, предлагаю учащимся такое задание: «Выяснить, почему долгие годы советское руководство отрицало факт существования дополнительного секретного протокола?»; 2) задания с ситуацией неожиданности. Например, на уроке в 10 классе по теме «Начало Второй мировой войны» ставлю перед учащимися проблемный вопрос: «Во второй половине 30-х годов гитлеровская Германия совершила немало актов агрессии против европейских государств (в том числе против Австрии, Чехословакии). Почему именно нападением на Польшу началась Вторая мировая война?»; 3) задания с ситуацией выбора. При решении проблемы ситуативного типа на уроке по теме «Октябрьская революция и установление советской власти в России» в 10 классе ребята обыгрывают альтернативные ситуации, которые могли бы сложиться в России после событий Февральской революции 1917 года, сравнивают их с действительностью; 4) задания с ситуацией неопределенности.

Например, изучая древнерусское государство, предлагаю следующий вопрос учащимся 6 класса – «Докажите, что князь Игорь был не очень удачливым воином и алчным правителем. А как считаете вы?»

На уроке проверки знаний можно применять познавательные задачи. При этом ориентировать ребят на применение имеющейся у них памятки решения познавательных задач по истории. В ходе изучения или повторения материала можно использовать эвристическую беседу. Проводя беседу, задать вопросы, которые начинаются словами: «А как вы думаете...?», «Сравните...», «Докажите...». Система вопросов для задания способствует формированию у учащихся навыков анализа, сравнения, обобщения, доказательства. В начале беседы необходимо поставить цель, вопросы, выделяя существенные признаки события, совместно с учащимися сделать выводы.

В ходе проблемного урока можно выделить четыре взаимосвязанных этапа:

- 1) постановка проблемного вопроса, создание проблемной ситуации;
- 2) выдвижение гипотез по решению проблемной ситуации;
- 3) поиск решений проблемы, аргументация, изучение фактического материала, источников, осмысление проблемы, обобщение материала;
- 4) дискуссия, аргументация, синтез, обобщение, выводы.

При этом решении проблемной ситуации может осуществляться как на протяжении всего урока, так и на его отдельном этапе (при объяснении, закреплении, контроле).

Например, планируя проблемный урок в 10 классе по теме «Октябрьская революция и установление советской власти в России», я выдерживаю следующие основные этапы технологии:

- 1) формулирую проблему (Октябрь - это переворот или революция?);
- 2) учащиеся выдвигают гипотезы, и на этой основе я формирую группы (революция, переворот);
- 3) ребята подтверждают гипотезы фактами, документами, определением содержания терминов, приводят примеры из истории;
- 4) на этапе защиты гипотез учащиеся аргументировано представляют свою точку зрения;
- 5) делаем выводы по решению проблемы.

Для воспроизведения знаний я использую следующие продуктивные задания:

1. Задай вопросы по теме урока, раздела в виде взаимного вопроса.
2. Сформулируй главную мысль.
3. Сформулируй ответ на вопрос по проблемной ситуации урока.
4. Придумай научно - популярное название к уроку.
5. Задай вопросы по теме урока в виде игры «Пресс-конференция».
6. Составь словарь опорных слов урока.
7. Придумай загадки по теме урока.
8. Объясни тему младшему.

При обобщении знаний, на мой взгляд, постепенно необходимо приучать учащихся к продуктивно-познавательным, а затем и к проблемным вопросам. Если репродуктивные вопросы начинаются на слово как, когда, кто, что и т.д., то продуктивно-познавательные вопросы отвечают на вопросы почему, докажите, в чем, обобщите, сформулируйте и т.д. Проблемный вопрос не требует вспоминания готовых знаний, а требует рассуждения, размышления и чаще всего краток по содержанию. В связи с этим в дискуссию не бояться вступать и учащиеся с плохой памятью, не подготовившиеся к уроку, а это держит их в постоянном внимании к учебному процессу. Проблемные вопросы требуют большего творческого вклада, как в формулировке, так и в выработке ответов. Но, работая с подобными вопросами нельзя забывать о заключительном этапе - аргументах и выводах по вопросу.

В любом классе на процесс создания проблемной ситуации влияют многие факторы, такие как уровень развития учащихся, характер исторического материала, цели, а также познавательные способности учащихся. Чтобы работать с проблемными вопросами, от учащегося не требуется вспоминания готовых знаний, они должны размышлять. Иногда вместо стандартного материала на уроке можно использовать пословицы и поговорки. Например, изучая положение крестьянства во второй половине 19 века, предлагаю следующий вопрос: «Почему у народа-труженика родились такие противоположные по смыслу поговорки: «Как ни мечи, а лучше на печи», «От безделья и то рукоделье», «Кто много лежит, у того и бок болит», «Труд человека кормит, а лень портит?»»

Для работы в старших классах можно использовать уроки в форме лекции и семинара. Планируя урок-лекцию, нужно уделять внимание сложным теоретическим вопросам с постановкой проблемы. На уроке-семинаре учащиеся имеют возможность работать самостоятельно с различными документами. Можно организовать работу в группах. Для работы ребята получают карточки. Итоги решения заданий обсуждаем всем классом. Использование методического аппарата учебных пособий по истории, особенно такие рубрики, как «Вспомните», «Учебная задача», помогает организовать проблемный урок. В своей практике применяю такие формы решения проблемной ситуации, как дискуссия, проблемная лекция, проблемные задачи и задания, задачи исследовательского характера, исторические документы, тексты, материалы с проблемной направленностью.

Систематическое использование проблемного метода обучения позволяет выработать у учащихся привычку рассуждать, они включаются в процесс общения, учатся анализировать, спорить, доказывать и т.д. Прогнозируемым результатом использования проблемного обучения является повышение внутренней мотивации к учебной познавательной деятельности, углубление уровня понимания учебного материала. Использование проблемного обучения на

уроках истории способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, ученик воспринимает себя как равноправный участник решения проблемы. Все это способствует развитию методологической культуры учащихся.

Литература

1. Богачева, И. В. История. Обществоведение: как представить собственный педагогический опыт на квалификационном экзамене / сост.: И. В. Богачева, И. В. Федоров. – Минск : Пачатковая школа, 2013 – 72 с.
2. Снопкова, Е. И. Методологическая культура учащихся в контексте компетентностного подхода: Критерии и показатели развития личностных и метапредметных компетенций / Е. И. Снопкова // Народная Асвета. – 2017. – № 2. – С. 7-12.
3. Снопкова, Е. И. Педагогические системы и технологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. И. Снопкова. – Электрон. данные. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R); 12 см. – Сист. требования: Pentium II 300, 64 Mb RAM, свободное место на диске 16 Mb, Windows 98 и выше, Adobe Acrobat Reader, CD-Rom, мышь. – Загл. с экрана. – 10 экз.
4. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии. / Н. И. Запрудский. – Минск : Сэр-Вит, 2010. – 256 с.