

УДК 373.3

Е.А. Гулецкая

(НМУ «Национальный институт образования»)

НОВЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ – ПУТЬ К ЛИЧНОСТНОМУ И СОЦИАЛЬНОМУ УСПЕХУ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

В статье описаны специфика и структура заявленных в стандарте I ступени общего среднего образования образовательных результатов. Обоснованы теоретико-методологические идеи, положенные в основу образовательных результатов. Представлены виды универсальных учебных действий, являющиеся критериальной базой для формирования и диагностики личностных и метапредметных результатов, приведены формы их оценивания.

В Республике Беларусь вступил в силу новый образовательный стандарт I ступени общего среднего образования [1], который задал новые ориентиры в определении норм качества образования: целей образования, содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов¹. Существенным отличием данного стандарта от предыдущего является его ориентация на реализацию компетентностного подхода в образовательной практике – способности учащегося самостоятельно действовать в ситуации неопределенности, неопознанности, сложности и разнообразия. С позиций компетентностного подхода результатами образовательной деятельности становятся предметные, личностные и метапредметные достижения учащихся, которые описывают, что должен будет и в состоянии делать учащийся по завершении образовательной программы начальной школы.

В образовательном стандарте системно и целостно представлен «образ» результатов образования,

¹ Проект образовательного стандарта был разработан в рамках научно-исследовательской работы ОНТП «Качество образования», которая велась в Национальном институте образования в 2015–2017 гг.

сформулированных как признаков готовности учащегося демонстрировать соответствующие компетенции. Результаты образования, представленные в стандарте, во-первых, предъявляют уровень требований к подготовке учащихся к концу IV класса обучения, что делает их сравнимыми и сопоставимыми со стандартами II и III ступеней общего среднего образования и национальными стандартами высшего образования; во-вторых, являются *элементами компетенций*, описанными в терминах компетенций («умею делать»); в-третьих, определяют критерии сформированности компетенций: *личностный, познавательный, регулятивный и коммуникативный* (терминология А.Г. Асмолова) [2] и их показатели. Сформулированные таким образом требования к результатам образования позволяют «распаковать» содержание образования, сделать его прозрачным и открытым для педагогической общественности.

В структуре стандарта выделяются три блока образовательных результатов:

– личностные (рассматриваются как основа и условие процесса обучения и воспитания: готовность учащихся к саморазвитию, самопознанию, сформированность их ценностно-смысловых установок);

– метапредметные (представляют собой обобщенные способы действий с учебным материалом, позволяющие учащимся успешно решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи);

– предметные (аккумулируют опыт усвоения учащимися предметного содержания – получения, преобразования и применения новых знаний).

В основу разработки требований к образовательным результатам стандарта были положены теоретико-методологические идеи системно-деятельностного (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.Г. Асмолов) и компетентностного (А.В. Хуторской, И. А. Зимняя, Ю.В. Громыко, О.Е. Лебедев) подходов, которые строятся на основных психологических закономерностях процесса обучения, механизмах усвоения знаний, структуре учебной деятельности учащихся. Триединство результатов, их многовекторность и комплексность соответствуют модели (образу) человека будущего: личностные результаты определяют поведение ученика, нормы жизни и правила взаимодействия в социуме, метапредметные результаты позволяют расширить его возможности и способности в сфере познания, обеспечивают успешность и гибкость в процессе освоения нового учебного материала. Предметные результаты не противоречат метапредметным, они, образно говоря, «вшиты» в них.

Образовательные метапредметные результаты представлены в проекте стандарта следующими *видами универсальных учебных действий* (УУД) (термин А.Г. Асмолова) [2]:

– познавательные УУД (общеучебные, информационные и интеллектуальные действия как основа формирования способности к саморазвитию и самосовершенствованию);

– регулятивные УУД (организация учащимися собственной учебной деятельности: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция);

– коммуникативные УУД (использование адекватных языковых средств в общении; умение ученика вести диалог с учителем и со сверстниками; умение грамотно излагать свои мысли в устной и письменной форме).

Познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД в совокупности представляют собой «*умения учиться*», т. е. умения управлять собственной познавательной деятельностью, самостоятельно осваивать новую информацию, используя обобщенные способы действий с учебным материалом.

Личностные и метапредметные УУД являются *целевыми установками, ожидаемыми результатами и объектом формирования*, служат ориентирами для авторов учебных программ и учебных пособий при конструировании содержания основного и дополнительных компонентов УМК. Их формирование осуществляется в ходе решения учебно-познавательных и учебно-практических задач в познавательной, исследовательской, практической деятельности на учебных, факультативных, поддерживающих, стимулирующих занятиях.

Оценку личностных результатов рекомендуется осуществлять [3] в ходе внешних *неперсонифицированных мониторинговых исследований*, результаты которых учитываются при планировании воспитательной работы в классном коллективе. *Персонифицированная диагностика личностных результатов* проводится психологами или педагогами внутри учреждения образования в ограниченной форме и направлена на выявление отдельных личностных характеристик учащегося (личностных достижений, положительных качеств в личностном развитии, психологических проблем ребенка).

Метапредметные результаты связывают со сформированностью «*умений учиться*» и выявляют на предметном содержании всех учебных предметов. Она может осуществляться в форме заданий, направленных на проверку отдельных групп УУД (познавательных, регулятивных или коммуникативных); специально сконструированных заданий, предусматривающих выполнение учебно-практических или учебно-познавательных задач средствами учебных предметов; в виде комплексной диагностической работы и др. форм.

В 2018–2020 гг. в рамках ОНТП «Воспитание через обучение» в лаборатории начального образования Национального института образования проводится научное исследование, в рамках которого разрабатывается научно-методическое обеспечение образовательного процесса на компетентностной основе, т. е. в соответствии с требованиями нового образовательного стандарта.

Дидактический и диагностический инструментарий² разрабатывается на единой основе, которая учитывает международные подходы по формированию читательской грамотности, а также требования теории и практики педагогических измерений [2–5]. В его основу положены:

– концептуальные положения формирования читательской грамотности, разработанные в рамках исследования PIRLS и включающие три группы умений работы с текстом (поиск информации и понимание прочитанного, интеграция и интерпретация информации; оценка информации);

– критериальный подход к оценке диагностических материалов, где критериями выступают заявленные в проекте стандарта требования к образовательным результатам учащихся;

– комплексный подход к оценке образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных);

– уровневый подход к оценке образовательных результатов, разработке инструментария и представлению данных.

В качестве источников информации используются информационные, научно-популярные и художественные тексты. К ним предлагается система заданий, которая строится на *смысловом чтении и логических действиях* учащихся. Отбор текстов осуществляется с позиций разножанровости, многообразия способов и форматов представления информации. Приветствуется избыточность, неявное представление информации, сочетание элементов сплошного и несплошного текстов.

Система заданий требует не просто понимания и извлечения информации, но и умений преобразовывать информацию; связывать информацию из разных частей текста, в том числе визуальную, в целостное сообщение; кодировать и декодировать информацию; использовать текст для доказательства своего мнения; понимать инносказательный смысл сообщения; использовать информацию из текста для размышления о других ситуациях, в том числе связанных с личным опытом. Все эти умения, выходящие за пределы читательского опыта ученика и знаний о мире, развивают способность ученика критично и системно мыслить, выстраивая картины мира из разрозненных, но в то же время достоверных сведений из текста, то есть учат учиться с помощью текстов [5]. Овладев умениями учиться, ученик сможет в дальнейшем мотивированно и целенаправленно искать, преобразовывать и использовать информацию в нужных целях.

Требования к личностным и метапредметным результатам, заложенные в образовательном стандарте, определяют «векторы», или траектории, развития личности учащегося: обеспечивают возможности для овладения им необходимыми компетенциями, фор-

² Дидактические и диагностические материалы, разрабатываемые в рамках научно-исследовательской работы ОНТП «Воспитание через обучение», публикуются в рубрике «Новые ў змесце пачатковай адукацыі» научно-методического журнала «Пачатковая школа», начиная с № 11 2018 г.

мируют ценностно-смысловую, мировоззренческую картину мира.

Список использованной литературы

1. Образовательный стандарт начального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf>. – Дата доступа: 27.02.2019.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли : пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий : в 2 ч. / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.] ; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009. – Ч. 1. – 215 с.
4. Метапредметные результаты : стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс : пособие для учителя / Г.С. Ковалева и др. ; под ред. Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. – М. ; СПб. : Просвещение, 2014. – 160 с.
5. Цукерман, Г.А. Хорошо ли читают российские школьники? / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – № 4. – 2007. – С. 245.