

целесообразно называть конспектированием с листа. Современная методика преподавания русского языка в начальной школе не предполагает использования в качестве задания какого-либо задания под названием *конспектирование* [1]. Есть ли подобные задания с другим названием предстоит выяснить. Для этого необходимо систематизировать задания и упражнения по русскому языку на основе единых оснований. Во-первых, основанием классификации может послужить оригинальность речевого материала. Во-вторых, соотношение форм речевой деятельности. В-третьих, вариативность или инвариантность заданного речевого произведения.

По степени оригинальности производимого школьником речевого материала все задания можно разделить на творческие и репродуктивные. Среди творческих заданий: сочинений, сказок, рассказов и т. д. – не рационально будет искать подобие конспектирования, как форму вторичного изложения первичного речевого произведения. Поэтому следует анализировать устройство репродуктивных упражнений.

Таблица 1. Классификация видов речевой деятельности (РД)

Направление	Форма	Устная	Письменная
Активная РД		Говорение	Письмо
Пассивная РД		Слушание	Чтение

УДК 372.881.161.1

*С. В. Лихачев*

(УО «Московский городской педагогический университет г. Москвы»)

### КОНСПЕКТИРОВАНИЕ С ЛИСТА КАК НОВЫЙ ПРИЕМ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

*В статье обосновывается введение в методику обучения русскому языку младших школьников нового типа письменного задания – конспектирования с листа. Автор классифицирует все типы речевых заданий по русскому языку по трем основаниям: с точки зрения применяемых учеником видов речевой деятельности, с точки зрения присутствия творчества и с точки зрения способа обработки речи. В статье выясняются классификационные признаки известных типов заданий и доказывается, что задания, подобного конспектированию с листа, в начальной школе нет. В дальнейшем обосновывается возможность и польза введения такого задания.*

Целью настоящей статьи является обоснование необходимости применять конспектирование с листа как форму задания в начальной школе. Методами исследования являются логический анализ деятельностной структуры речевых заданий, теоретический анализ методических подходов к обучению письму и лингвистический анализ речи и коммуникации.

Конспектированием называются две разные вещи – запись звучащей лекции и сокращенная запись графически оформленного научного текста. Чтобы исключить многозначность последнюю форму работы

Все репродуктивные упражнения сочетают два из четырех видов речевой деятельности, приводимых в таблице № 1, в соответствии с признаками, по которым виды речевой деятельности противопоставлены.

При выполнении любого репродуктивного речевого задания будет задействован один пассивный вид речевой деятельности, для восприятия речи, и один активный, для ее репродукции. В таком случае возможны такие сочетания: устная – устная, устная – письменная, письменная – устная, письменная – письменная. Схематично эти сочетания изображены в таблице № 2.

Таблица 2. Сочетания видов РД при работе школьника над заданием

Пассивная РД школьника	Активная РД школьника
Чтение	Письмо
Слушание	Говорение

Все сочетания видов РД при выполнении репродуктивных заданий по русскому языку показаны стрелками в таблице № 2: чтение – письмо, чтение – говорение, слушание – письмо, слушание – говорение.

До сих пор рассматривались только два основания классификации речевых заданий: оригинальность и вид речевой деятельности. Следовательно, если подключить еще основание – вариативность речи, противопоставленную инвариантности строго заданного материала, то каждый из четырех выявленных типов репродуктивных заданий разделится еще надвое: задания с инвариантным и вариативным результатом.

Реально соотносить полученную систему с популярными типами заданий. Диктант предполагает «слушание – письмо» с инвариантным правильным результатом. Изложение включает «слушание – письмо» и вариативный результат. Декламация наизусть может быть двух типов: опираться на чтение или слушание (последнее легче, поэтому родители прибегают к нему при помощи младшим школьникам в выполнении домашнего задания) в сочетании с говорением. Пересказ бывает двух типов: основанный на чтении заданного произведения, как на уроках литературного чтения, или основанный на услышанной речи учителя, что возможно на уроке по любому предмету: «повтори, что я сейчас рассказал». При этом декламация наизусть является заданием с инвариантным результатом, а пересказ – с вариативным.

Если оба вида речевой деятельности взять в письменной форме, то мы получим списывание, в которое может быть включена реконструкция пропущенных или переставленных элементов, однако правильный результат остается инвариантным. Конспектирование с листа опирается на «чтение – письмо» и предполагает вариативный результат. Его применяют в средней школе, например в биологии [2], выражая сожаление, что младшие школьники не умеют переформулировать письменный вопрос в письменной форме: «поисковые системы (неудачно) отсылают обучающихся, дословно переносящих вопрос учебника в поисковый запрос. Это характерно для школьников начальных классов» [3, с. 143]. На уроках литературного чтения школьники приближаются к заданиям типа «чтение-письмо» с вариативным результатом: «младшие школьники могут провести анализ одного небольшого по объему произведения – стихотворения или прозаической миниатюры» [4, с. 73]. В средней школе письменный анализ произведения литературы в сочинении сопровождается письменным пересказом, пусть нередко несовершенным. В начальной и средней школе математики используют краткую запись текстовой задачи или трансформацию ее же в алгоритм [5], что тоже является формой задания по типу «чтение – письмо» с вариативным результатом. Но в начальной школе на уроках русского языка такого задания нет. Выводом к сделанному рассуждению служит таблица № 3.

Таблица 3. Классификация письменных репродуктивных заданий

Сочетание видов РД	Задания с инвариантным результатом	Задания с вариативным результатом
Слушание – письмо	Диктант	Изложение
Слушание – говорение	Декламация наизусть услышанного	Пересказ услышанного
Чтение – говорение	Декламация наизусть прочитанного	Пересказ прочитанного
Чтение – письмо	Переписывание (с реконструкцией или заменой)	ОТСУТСТВУЮТ

Попытки придумать репродуктивное задание с вариативным, но заданным письменным результатом сводятся к созданию гибридов творческих и репродуктивных заданий, которые по природе своей не способны органично соединиться, как вода и жир: получается вместо задания бульон с блестками: напиши сочинения по ряду картинок, перепиши текст и досочини его. В том что такие задания регулярно создаются, проявлена попытка заполнить интуитивно ощущаемую методистами лагуну, отраженную в таблице № 3. Однако в том, что эти задания фактически редко используются, отражается тот факт, что их образовательная ценность весьма сомнительна.

Факт отсутствия заданий типа «чтение-письмо» с вариативным результатом в школьной практике обучения русскому языку можно считать установленным так же, как и существование попыток эти задания создать.

Но какую пользу они способны принести младшему школьнику?

Прежде всего они учат письменной речевой деятельности. Заменяя или пропуская некоторые слова и выражения, но сохраняя канву, школьник научится грамотно выражать свои мысли в письменной форме. Но ведь это можно сделать и с помощью изложения? Не совсем так. Все дело в природе устной и письменной речи. Устная речь спонтанна и длится во времени, письменная речь многократно обдумывается и расположена в пространстве, что делает возможной осознанную обработку ее в течение продолжительного времени. Это облегчит работу младшего школьника.

Изложение предъясняется в устной форме. Время уходит – звучащая речь движется, а школьник не успевает обработать ее. В результате в качестве вариативного результата школьник выдает не написанное по канве связное речевое произведение, а сумбурную запись всего, что успел запомнить. В таком случае об обдумывании речевого оформления своего произведения, редактировании, многократной правке, стилистической доработке у школьника и мыслей не возникает.

Если же использовать конспектирование с листа, можно дать задания сократить текст определенным образом: найти те или иные грамматические или лексические единицы и удалить их, обобщить видовые ряды родовыми словами, изменить структуру предложений заданным образом, стилистически обработать речь. Современный младший школьник гораздо более развит, чем были его родители в том же возрасте. Эти задания будут ему по силам. Опираясь на внятные формулировки задания, количественные параметры – сократить до заданного количества слов, предложений, абзацев; на вспомогательный словарный материал, младший школьник сможет сжимать текст, сохраняя только главную информацию каждого предложения, но при условии, что читать исходный материал он может не спеша, многократно и с тщательным обдумыванием каждого сокращения и изменения.

А начинать эту работу можно с самых простых заданий типа: перепиши текст, пропуская прилага-

тельные или заменяя однородные члены общими словами. Это сократит переписывание и облегчит жизнь школьника.

### **Список использованной литературы**

1. Афанасьева, Ж.В. Методика обучения русскому языку и литературному чтению : учебник и практикум / Ж.В. Афанасьева, С.Н. Вачкова, Н.Д. Десяева [и др.]. – М. : Юрайт, 2017. – 468 с.
2. Лихачева, Т.С. Принципы использования международной научной терминологии в учебном процессе на русском языке. На материале естественных наук / Т.С. Лихачева // Русский язык в диалоге культур : материалы всероссийской научно-практической конференции. – Саранск : Мордовский ГУ, 2017. – С. 55–61.
3. Лихачева, Т.С. Релевантность сетевых ответов на продуктивные вопросы школьников о человеке и природе / Т.С. Лихачева // Известия института педагогики и психологии образования. – 2017. – № 4. – С. 141–147.
4. Боровская, Е.Р. Первые шаги исследователя филолога в начальной школе / Е.Р. Боровская // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С. 72–71.
5. Глизбург, В.И. Алгоритмизация мыслительной деятельности школьника при подготовке к решению задач ГИА / В.И. Глизбург // Математика в школе. – 2012. – № 8. – С. 59–62.