

УДК 373.31

Э.М. Галямова
(ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный университет»)

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Автор исходит из изменений и преобразований, происходящих в системе подготовки учащихся начальной школы, и предлагает конкретные примеры компетентностного подхода, в том числе достижения учащимися метапредметных образовательных результатов, средствами художественно-творческой деятельности младших школьников на уроках изобразительного искусства и технологии (трудового обучения).

Компетентностная модель обучения младших школьников, как и многое другое в системе образования, зависит от профессионализма учителя, от его умения творчески подходить к педагогической деятельности.

Творческий учитель – человек восприимчивый к новому опыту, любознательный и наблюдательный, с гибким мышлением, открытый к творчеству [1, с. 146]. Его основная задача – найти подход к ка-

ждому ученику, повысить уровень его компетентности, то есть способности применять накопленные знания, умения и личностные качества, необходимые для успешной деятельности в определенной области [2, с. 11]. Компетенции определяются стандартом начального образования через образовательные результаты, которые наиболее эффективно достигаются в процессе художественно-творческой деятельности. На уроках изобразительного искусства, художественного и ручного труда (технологии), ребенок из мира абстракции, мира математики и русского языка попадает в привычную для него реальность – действий с предметами. Действовать не только в абстрактном, воображаемом мире, но и в реальном виде создавать различные модели, конструкции, композиции, четко осознавая, для чего и с какой целью они это делают – в этом состоит основное преимущество художественно-творческой деятельности в достижении образовательных результатов по сравнению с другими предметами начальной школы.

Вышеперечисленное непосредственно относится к достижению метапредметных результатов, или компетенций, которые можно разделить на *регулятивные*, *коммуникативные* и *познавательные универсальные учебные действия*. Приведем примеры их достижений в процессе организации художественно-творческой деятельности.

Довольно сложным является достижение *регулятивных* результатов, так как для этого необходимо умение ребенка произвольно концентрировать внимание и удерживать его, умение сосредоточиться на том, что говорит и показывает учитель, осознавать цель урока, то есть понимать, зачем он учится. Достигать это можно по определенному плану, который подразумевает вопросы детей, задаваемые самим себе под руководством учителя:

1. «Что я буду делать? Зачем я это делаю?». Данные вопросы позволяют учителю подвести детей к цели урока, но формулирует ее в любом случае учитель.

2. «Что я знаю (умею), чтобы это сделать? Что не знаю (не умею)?». Эти вопросы направлены на определение способа действий.

3. «Как я буду это делать?». Вопрос, нацеленный на результат работы.

4. «Как я оцениваю то, как я это сделал?». На сколько хорошо выполнена работа. Оценивание ребенком своих действий.

5. «Что я узнал нового? Как исправить ошибки?». Рефлексия.

Опишем работу по данному плану на примере урока аппликации. Начнем с того, что у детей на партах лежат: цветной картон, белая и цветная бумага, клей и карандаш. Учитель показывает на доске картинку-путаницу, на которой изображены 5-10 наложенных друг на друга контуров белых медведей, и спрашивает: «Что (кто) изображено на иллюстрации и в каком количестве?».

Дети концентрируются на том, чтобы распознать вид медведя (белый) и посчитать количество фигур.

Далее нужно обсудить среду обитания северных медведей, их окружение, но главное – все это представить: полярная ночь, льды, северное сияние, тишина, то есть создать художественный образ, который поможет определить и сюжет будущей работы, и цвет фона, и детали аппликации (медведи, льдины, северное сияние). После этого ставится проблема: «Как вы думаете, что мы будем делать и как?». Очевидно, что аппликацию, но не очевидно, как получить детали, ножниц-то на столе нет. Дети могут предлагать различные варианты, но правильным окажется – обрывать по контуру, или обрывная аппликация. Таким образом, дети находят ответы на вопросы: «Что я буду делать (аппликацию)?» и «зачем?», то есть чему я научусь (необычной технике, придумывать и воплощать задуманное).

Второй и третий вопросы связаны с важнейшими регулятивными действиями – планирование и контроль, – являющимися постоянными спутниками уроков изобразительного искусства и трудового обучения как в творческой, так и репродуктивной формах деятельности.

Вопрос о том, что знает и умеет ребенок, является очень существенным, он выявляет зону актуального развития и позволяет учащемуся осознать: он умеет почти все, что нужно для выполнения задания. Так повышается самооценка и снимается стресс у тревожных детей. Следующий вопрос «Что не знаю (не умею)?» скорее можно сформулировать «Чему научусь?» – это вопросы относятся к зоне ближайшего развития.

Описывая свои знания, умения и дефициты, дети предварительно, незаметно для себя, прокручивают цепочку действий, которые им нужно будет совершить при выполнении изделия, так идет подготовка к планированию своей работы.

В нашем примере дети уже умеют выполнять аппликации, уже представили мысленно, какая у них получится композиция, какие цвета они будут использовать, знают, что для изображения медведя у них есть шаблон, они не знают только, как без ножниц получать детали из бумаги, как обрывать по контуру. Это им покажет учитель, это они отработают на отдельных листах бумаги, например, нарисовав различные линии и фигуры.

Третий вопрос напрямую требует планирования своих действий: «Как я буду это делать?». Имеется в виду последовательность выполнения аппликации: подготовка деталей, расположение их относительно друг друга, наложение элементов композиции так, чтобы работа получилась гармоничная, целостная, законченная, соответствовала предварительному замыслу и поставленным задачам. При непосредственной работе над изделием ребенок должен контролировать свои действия.

Объективная оценка художественно-творческой деятельности младших школьников вызывает определенные трудности даже у учителя, не говоря о детях. Упростить задачу позволяют простые, но объек-

тивные критерии, например: аккуратность, точность выполнения задания, замысел, идея, оригинальность. Шкала может быть 0-1 – выполнено / не выполнено или 0-1-2, где 0 – задача не выполнена, 2 – выполнена очень хорошо, 1 – промежуточное значение. Критерии могут быть самыми разнообразными, но сообщать их необходимо ученикам в начале урока, а с детьми постарше можно формулировать критерии совместно в процессе планирования работы. Умение объективно оценивать собственные действия и выполненные изделия по четким критериям позволяет ребенку понимать причины успеха и спокойно реагировать в условиях неудачи.

Рефлексия является самым трудоемким этапом урока. Дети под руководством учителя подводят итоги, озвучивают цель и уровень ее достижения. При правильно проведенной рефлексии дети завершают урок с чувством успешности, значимости и оцененности своей работы, что является важным фактором развития личности ребенка.

Регулярно достигаются в художественно-творческой деятельности и *познавательные* результаты. Ярким примером развития логических действий является регулярный анализ и синтез: образец работы нужно мысленно «разобрать» на известные ребенку фигуры, а затем «собрать» уже в своей работе. Умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности регулярно развиваются при ошибках детей, которые им становятся сразу заметны, а задача учителя – научить детей их исправлять или превращать в новые возможности. Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера осуществляется детьми при выполнении различных поделок и творческих работ.

Художественно-конструкторская деятельность развивает речевые и *коммуникативные навыки* в групповой работе, когда учащимся нужно договориться, понять друг друга, определить общие цели, спланировать их достижение и многое другое. Иллюстрирование литературных произведений, разных по стилям и жанрам, помогает осознать их смысл и сконцентрироваться не только на сюжете, но и речевых высказываниях. Например, при выполнении описанной нами обрывной аппликации урок можно начать с прочтения или прослушивания известной песни «Колыбельная медведицы» и определения смысла слова «бригантина» и словосочетания «звездные медведи».

Все вышеуказанные преимущества художественно-творческой деятельности определяют возможность достижения метапредметных результатов младшими школьниками и позволяют сделать вывод, что продуктивная деятельность способствует реализации компетентного подхода в начальной школе.

Список использованной литературы

1. Галямова, Э.М. Технологии развития творческого мышления у будущих учителей как инструмент непрерывного образования / Э.М. Галямова // Непрерывное образование: эффективные практики и

перспективы развития: сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 6–7 апреля 2018 года) ; сост. Н.И. Шевченко. – М. : МГПУ, ООО «А-Приор», 2018. – С. 146–151.

2. Галямова, Э.М. Методика преподавания технологии: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Э.М. Галямова, В.В. Выгонов. – 3-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2015. – 176 с.